Polem.
2357.

Digitized by Google

Polem. 2357
4°
Pistorius

Polem. 2358

Badische Disputation.

Das ist/

Kurtze Warhaffte vnd

auß den Acten vnd Prothocoll mit bestendigem grund außgezogene Historien vnd erzehlung des Theologischen/ Im nechsten Nouembri im Jar 1589/ zu Marggrauen Baden zwischen den Erwürdigen/ Ernvesten/ Hochgelerten Herrn/ Patre Theodoro Busæo Societatis Iesu vnd Rectorn zu Molßheym/ vnd D. Ioanne Pistorio/ Eines/ Auch D. Jacob Schmidlin vnd D. Jacob Heerbrand Lutherischen vnd Tübingischen Theologen/ Anders theils/ Angefangenen vnd bald hernach zerschlagenen Gespräch s.

Was vor vnd in demselben/ auch etlichs theils hernach vorgelauffen/ vnd Schrifft oder Mündtlich gehandlet worden.

Mit ebenmessiger kurtzer vñ Christlicher Widerlegung eines lesterlichen vnwarhafften vnd schendtlichen Brieffs/ So D. Schmidlin kurtz vor seinem Tod/ von disem werck auff das Papeyr ohn einigen grund zusamen tragen/ vnd durch die Seinige bey etlichen Fürsten vnd Stedten einschleychen lassen.

Gestellt durch Iohannem Pistorium Nidanum D. Fürstlichen Marggrauischen Badischen Rath.

Gedruckt zu Cöln/ durch Gerwinum Calenium/ vnd die Erben Johan Quentels. 1590.

Mit Römischer Keyserlicher Majestat Gnad vnd Freyheit.

Digitized by Google

BIBLIOTHECA
REGIA

Bayerische
Staatsbibliothek
München

Digitized by Google

Dem Hochwürdigsten

Fürsten vñ Herrn/ Herrn Heinrichen Administratorn des Hochmeisterthumbs in Preussen/ Meister Teutsch ordens in Teutschen vnd Welschen Landen ꝛc. Meinem gnedigsten Fürsten vnd Herrn.

HOchwürdigster Fürst/ E. F. G. sein mein vnderthenigste geflissen willigste Dienst jeder zeit beuor/ gnedigster Herr/ Ich mach mir kein zweifel/ E. F. G. was Schmidlin auff mein letzt zu Baden datiert vnd an Jhn ergangen Schreiben wider mich/ mit vnuerschampter lesterung der heiligen Schrifft/ vnd hochschmählicher rürung meiner Person/ Auch einmischung viler grober vnd außtrucklich den offenbaren Actis widerliger Vnwarheiten begriffen/ vnd durch seine Leuth außsprengen lassen/ vorlengst gnedigst einbekommen/ vnd abgelesen haben werden.

Ob ich aber wol endtlich entschlossen gewesen/ disem Mañ off sein elendt vñ in jhm selbst strittig werck die geringste Antwurt nicht verfolgen zu lassen/ Haben doch etliche hohe Personen nicht allein zu rettung

Digitized by Google

meiner Ehrn/ ohn angesehen dieselbig/ weder vom Schmidlin/ noch andern mit grund der warheit angetastet werden kan/ Sondern vilmehr guten frommhertzigen Leuten zum besten/ so sich hiedurch auß vnbewuster bewendung der Sachen verfüren lassen/ Auch zu abschaffung des Spotts/ so bey selbigen auß einfalt villeicht der Kirchē Christi zuwachsen möcht/ rathsamblich angesehen/ besagte Epistel in kurtzem mit grund abzuleynen/ Vnd dabeneben ein Extract gehaltenen Badischen Gesprächs/ darauſſen des Schmidlins Vnwarheit erscheinen köndt/ mit ebenmessiger kürtz anzufügen/ biß so lang das gantz warhafft Prothocoll von dem Durchleuchtigen hochgebornen Fürsten vnd Herrn/ Herrn Jacoben Marggrauen zu Baden vnd Hachberg ꝛc. meinem gnedigen Fürsten vnd Herrn/ auff volgende Herbstmeß in Druck gefertigt/ vnd an das liecht gebracht wirdt.

Alſo ich derwegen notwendiglich das werck/ vnd dem Schmidlin sein brieff widerumb zu ruck zu schieben/ vñ die eingeschrieben Vnwarheit gemeinen Leyen zu eröffnen mich verfangen/ Auch hernach/ da mir des Schmidlins tödtliche verfahrung gleich beynach zu anfang diſes Buchs verkündt worden/ ebenmessig auß gutachten selbiger vornemer Personen doch fortgefahren.

Vnd

Vnd hett ich wol vrsach gehabt dem Lesterlichen diffamanten vnd offentlichen Anmelder vilfeltiger Vnwarheit mit mehrer schärpff zubegegnē/ Jedoch/ weil Jch ernstlich gemeynet bin/ mit solchen Leuten in Wortgezanck (Anderst dann was Jch wider den Ehrnschender D. Osiandern/ biß anhero thun müssen) ferners mich nicht einzulassen/ vnd gegen Jhre verbitterte Vnchristliche scheltung mein Catholische vñ Christliche lindigkeit zugebrauchē/ Hab ich nichts anders thun wöllen/ Dann Erstlich sein eigen/ vnd von Jhm selbst/ in mich fälschlich vergossene wort/ Jhm widerumb in sein Hertz/ vnd beynach ohngeendert einiges Buchstabens zu retorquieren/ Vnd dañ von meinem vñ der Lutherischen beruff ein kleine anregung zuthun/ Aber endtlich beneben gegründter ohnweitleufftiger Erclärung der gantzen Badischen Disputation/ sein eingestrewte Vnwarheit an den tag zustellen/ vnd doch hierinn Jhne weiters/ dañ daß er die Vnwarheit schreib/ mit wortē nicht anzugreiffen.

Hoff demnach/ mēniglich mein neigung zu Christlicher gebür/ vnd hergegen den Schmidlinischen vngestümen vnd lesterlichen Geist/ Auch den warhafften verlauff des angefangenen vñ durch Schmidlins flüchtigkeit abgesteltē Gesprächs/ gern ablesen werd/ Vnd bin Jch zufriden/ Da die noch lebende mich einiger

ger vnwarhaffter erzehlung vberweisen vñ bezeugen können/ daß sie mich derhalbē offentlich schelten/ vnd Lugen straffen mögen/ Meyn aber niemand mehr so vnuerschambt sein/ vnd sich wider das hell Liecht des beschriebnen Prothocolls zu verfechtung der Vnwarheit nötigen lassen werd.

Vnd laß Ich mir zu erweisung alles was hierinnen geschrieben stehet/ die Acta/ die Hochgedachter mein G. F. vnd Herr/ Herr Jacob Marggraue zu Baden vnd Hachberg ꝛc. in Druck richten wirdt/ vnd dann aller Zuhörer wissenschafft/ gnug sein.

Wiewol Ich auch gern gesehen/ Daß also bald vnd mit disem bekurtztem begriff das Prothocoll an tag kom̃en were/ Hab doch Ihrer F. G. Motiuen Ich billich vnderthenigen beifall geben/ vnd erwarten sollen/ biß zuuor Gegentheils Druck gelesen/ vnd verspürt/ ob vnd was von Ihnen in der Historien verbrachten Gesprächs verfehlet vnd verkert worden/ Vnd halt dem Christlichē Leser solcher ringer verzug ohnbeschwerlich fallen/ vnd vnder das mir glauben verfügen werd.

Nicht weniger hett ich gern mehr Sachen beigesetzt/ so sich vor vñ in wehrēdem Colloquio zu Baden begeben/ Weil Ich aber mich jetzund der kürtzen befliss̃en/ hab ich etliche zu anderer gelegenheit eingestellt/

vnd

vnd damit diſe Beantwortung geſchloſſen/ vnd vnder E. F. G. Fürſtlichem Namen drucken laſſen.

Hoff vnd bitt vnderthenigſt/ E. F. G. ſolches Jhr gnedigſt gefallen laſſen/ vnd mich darfür halten wöllen/ daß zu diſem Jch nicht auß Leichtfertigkeit/ Sondern etlichen meines verhaltens erheblichen Motiſen mich anweiſen vnd erwegen laſſen.

Dann erſtlich mir glaubwirdiger bericht einkommen/ Daß ſonderlich an dem ort/ da E. F. G. Jhr Fürſtlich Hofweſen jetzunder füren/ wie auch in etlichen angrentzenden ſtetten des Schmidlins Gottloſer brieff durch ſeine Religions vnd Freundtſchafft verwante außgebreitet vñ mit triumph vorgezeigt worden/ Zum andern auch E. F. G. vornemblich begirig ſey/ die gründtliche beſchaffenheit geübter Diſputation zuuermercken/ nicht daß ſie dem Schmidliniſchen vorgeben/ welchs ſie ſelbſt für vntüchtig halten/ einiger geſtalt beyfallen/ Sondern damit ſie andern mit abfertigung Jhrer vnwarhafften Berühmung gebürlich begegnen/ vnd die Warheit beſchützen mögen.

Wann dann zum dritten/ darzukomen/ Daß Jch mich in vnderthenigkeit verpflicht vñ ſchuldig befunden E. F. G. mein vnderthenigſte Danckbarkeit für dero gnedigſte erweiſung etlicher maſſen anzudeuten/ Auch letztlich nicht vnzimblich gehalten/ Daß wider

ſolche

solche starcke Anfeinder Ich mich vñ die Warheit mit E.F.G. gnedigster Protection vnd dero Hochfürstlichem ansehē beschirmet/ Als hab Ich souil mehr mein vornemen zubeharren mich gestercket/ Vnd bitt abermals vnderthenigst/ dises von mir gnedigst zuuerspüren/ vnd in E.F.G. gnedigste Schutz vñ gnaden mich vnd das gantz werck zunemen/ vnd zubehalten.

Das wil vmb E.F.G. Ich vnderthenigst die tag meines lebēs nach eusserster möglicheit zuuerdienen/ darzu ich mich erbietig vnd hafft mach/ jederzeit gewilliget vnd beflissen sein.

Die Allmacht Gottes geruhe E.F.G. bey eyfferiger bekantnuß der Allein seligmachenden Catholischen Religion/ in zeitlicher vnd ewiger wolfart vor allem vnheyl vnd widerigem zerstand zufristen/ vnd durch E.F.G. höchloblich Exempel andere newglaubige zu verlassung ihrer gefasten Irrthumb vnd annemung der Vralten reinen Kirchen vnd Gespons vnsers einigen Heylandts Jesu Christi anzufüren. Datum Freyburg im Breißgaw den 12 Martij/ Anno 1590.

E.F.G.

Vnderthenigster gantz
williger Diener

Ioannes Pistorius Nidanus D.
Fürstlicher Marggräuischer
Badischer Rath.

Es ist

ES ist mir/ Christlicher Leser/ ein brieff von dem Schmidlin zukomen/ den Er (seiner vnglaublichen anmeldung nach) zu Herren Alb den 21 Nouembris abgefertiget haben soll/ Aber erst den 17 Decembris gen Ementingen tragen/ vnd durch herren M. Johann Zehendtern/ Fürstlichen Marggräuischen Hofpredigern daselbst/ mir den 20 Decembris/ alles Stylo veteri/ liffern vnd reychen lassen. Wo Er nun so lang vnder wegen spatzirn gangen/ Vnd ob Er die Vbiquitet durchlauffen müssen/ vnd derowegen biß so lang gespert worden/ mag Ich nicht wissen/ Allein daß Ich auß einem andern schreiben/ so Er vnd andere Württembergische an den Durchleuchtigen Hochgebornen Fürsten vnd Herren/ Herren Jacoben Marggrauen zu Baden vnd Hächberg ꝛc. meinen gnedigen Fürsten vnd Herren/ beynah in einer zeit/ nach ebenmässigem jhrem Vorgeben abgeschickt/ vnd erst den andern Januarij jhr Fürstlichen Gnaden einbehändigt worden/ souil vermercke müssen/ Daß des Schmidlins schreiben das vergangen Jar solche art gefüret/ Vnd als erst nach Vbiquitischer vmbschweiffung der welt/ ein geraume zeit nach dem Datum an jhren orten angelangt haben. Wann anderst wahr/ daß disser brieff seinem Datieren nach abgangen/ vnd nit erst hernach gekocht worden/ wie Ich zuglauben etlicher massen vrsach habe.

Dem scie aber wie jhm wöll/ hat mich der erst anblick seines schreibens höchlich erfrewet: Erstlich/ Daß Er mir einen offnen vnuerpitschierten brieff/ in dem Er auch seinen Namen mit eigener hand nicht beigeschriben/ liffern lassen: Zum andern/ Daß Er mich so freundtlich gleich im anfang gedautzet/ Dann weil Ich nichts anders als ein sonderliche neigung zu vertrawlicher Freundtschafft/ vñ daß er Schmidlin mit mir ein Bruderschafft vff ein Nestel vnd Du antrichten wöll/ darauß befinden vnd spü-

ren mögen/ hab Ich gedacht/ daß Er durch den glantz der Bademischen Disputation sich erwegē hab lassen/ in sein Hertz zugehn/ vnd nach vermerckung seiner vnrhümlichen veranlassung/ vñ seines theils gar Kindisch verbrachtē Gesprächs/ der Warheit platz gestatten/ vnd also mir/ meiner freundtlichen Erinnerung danckſagen/ vnd zu guter Kundtschafft ein anfang machen/ oder gantz vnd gar von seinen vilfaltigen vnd nunmehr veralten Irrthumben/ zu der Catholischen nicht Metaphyscher General vnd Vbiquitischen/ sondern Special vnd Christi Kirchen sich lenden werd. Derohalbē Ich mir billich diſes Schmidlinisch Brüderlich zuſchreiben im erſten anfang/ zu ſondern Freuden reychen laſſen/ vnd Gott dancken wöllen/ daß Er ein ſolchen verſtockten vnd ohn einige Kunſt auffgeblaſenen/ vñ ſchwerlich Irrigen menſchen alſo bald erleuchtet/ vnd auß des Teuffels rachen geriſſen hätte.

Aber lieber Leſer/ je mehr Ich darinnen vort leſe/ ſonil mehr Ich vermerck/ daß es mir in diſer Epiſtel etlicher maſſen wirdt gehn/ wie es dem Schmidlin zu Baden in warheit gangen/ In dem er bey bewilligung meines Fünfften Articuls ſich verlauten laſſen/ Wiewol es ein feinen eingang hett/ daß es ſich doch bald ſtawſen würd. Dann wie es Jhme damals eruolgt/ daß Er an ſtatt verhoffter Victorien (Wiewol Ich nit glauben kan/ daß Er jemals ſolche/ von wegen ſeiner Vngeſchicklicheit/ in ſeinem hertzen gehoffet habe) je länger je mehr zu ſchändtlichem abzug ſich genähert/ Alſo hab Ich gemerckt/ daß an ſtatt Vermeynter Freundtſchafft (deren Ich mir hoffnung machen wöllen) eittel Feindtſchafft vnd Zetter geſchrey endtlich hernach kommen/ vnd es ſich ebenmäſſig bald ſtawſen wöll.

Vnd zwar hat es mir nicht gefehlet/ ſondern iſt der Stoß alſo häfftig eingefallen/ daß er auch/ wie zu Baden bey dem Schmidlin das Colloquium/ alſo alhie vnſer Bruderſchafft zerſchlagen/ vnd verſtöret/ Vnd Ich leichtlich greiffen vnd mercken müſſen/ daß vnſer Dautzbruderſchafft nichts/ vnd ein andere vrſach darhinder ſtecken werd.

Weil

Weil Ich aber doch dencken mögē/ es werd diſes Dautzen vñ Vnmenſchlicher nachtruck nicht vergebenlich eruolgt ſein/ vñ Ich alle Motiſen gnugſam erwägen/ die Jhne hierzu möchten veranleitet habē/ ſind Ich kein andere/ ſonderlich/ da Ich den brieff gar geleſen/ dann eben das/ ſo mir von Baden/ von ſeinen eigenen Diſcipuln geſagt worden/ Daß namlich Er von wegen außgeſtandenen ſchweren Vmbſchweiffens/ vñ zimblichen Alters (auch villeicht truckenden Gewiſſens) an Verſtandt vnd Gedechtnuß ſehr geſchwecht vnd abgängig ſey/ Derowegen auch ſeine geſellen gewünſchet/ Er zu ſolchem Geſpräch nit gezogen/ vnd andern die Diſputation beuolhen were/ Jnmaſſen ſie dann zeitlich vermerckt/ daß es mit Jhme nicht wurd gut thun.

Alſo hab Ich erachten müſſen/ daß ſolche verlöſchung ſeines Verſtandts vnd andēckens/ ſonderlich nach dem Er den ſchandtlichen Anfang vnd End der Diſputation vnd ſchmitzung ſeines Alters billich zu hertzen gezogen/ je länger je mehr zugenommen/ vnd Er damit bey vorigem guten anfang gar in die Aberwitz vnd Kindtheit geratē ſeye. Vnd das vmb ſouil mehr/ weil Er die gantze zeit wehrender Diſputation an haut vnd haren ſeines Kopffs ſo ſtarck geſchwitzt/ daß ohn zweifel vil krafft darauß abgewichen ſein muß/ Vnd Er auch darnach/ wie man ſagt/ in zimbliche ſchwäre Bethlegerigeraten iſt.

Welches alles Ich ſouil eher vnd kräfftiger geglaubt/ Weil bey mir vñ allen ſo ſein ſchreiben geleſen/ für vnmöglich gehalten worden/ wo der geringſt Menſchlich verſtandt noch in Jhm were/ daß er dermaſſen Vnmenſchlich Toben/ vnd mehr Läſterung in einer ſchrifft ergieſſen/ dann ein Legion Teuffel in vilen Büchern außſchütten köndt/ Auch ſeiner Ehr mit außſagung greifflicher Vnwarheit/ darinnen Jhne der Text des Prothocolls/ vnd jeder geringſter beywohner des Colloquij vber ſein halß vberweiſen kan/ ſo ſchandtlich in Wind ſchlagen/ vnd ſein erlebt Alter ſelbſt ſchmehen können.

Wie es dann auch daher zuuerneſſen/ Daß Er den brieff zu

HerrenAlb (Wer weiß obs wahr iſt) vorlangſt geſchriben/ denſelbigen ſpargirt/ vnd erſt letſtlich offen vnd ohnuerſchloſſen/ auch ohn eigene vnderſchreibung ſeines Namens/ vber vil wochen mir zugefertiget hat/ Welches gewißlich niemand anderſt/ als dahin verdeuten kan/ daß er von allem natürlichen Verſtandt verruckt/ vnd der Sinnen manglhafft ſein muß.

Derowegē Ich ſo wol als vil guter Leut/ mit Jhm ein Chriſtlich mitleiden getragen/ daß Gott/ vber vorige geiſtliche Verblendung vñ Vnuerſtandt/ auch erſt vor der Welt Jhne zu dermaſſen erbärmlicher Vnwitz verſtürtzen/ vnd zu Seel/ Leib/ vnd Ehrn ſchaden/ langen vnd reychen laſſen. Welches wir Jhme wahrlich alle ſambt nicht gönnet/ ſondern vil lieber gewünſcht/ Er ſein alte Halßſtarrigkeit vnd Freuel von Jhm zulegen/ vnd ſich zu der heiligen Catholiſchen Chriſtlichen vnd allerdings offentlich Vnkätzeriſchen Kirchen mit eyfferigem Glauben an vnſern Herren Chriſtum/ vnd heiligem Leben/ durch die kurtze Badiſche Diſputation anführen zulaſſen/ vermittelſt Göttlicher gnad vermöcht werden mögen.

Ob wol auch etliche ſeiner Diſcipul Jhne verſtandts halben/ (dann ſonſt niemandts ſein ſchreiben an jhm ſelbſt billichen können) entſchuldigen/ vnd beweiſen wöllen/ Daß Er noch gleichwol bey vorigem ſehr ſchwachen/ aber doch nicht gar entſunckenen Verſtandt vnd Gedechtnuß verbleib/ vnd in dem ſtandt ſey/ wie Er zu Baden geweſen/ Haben doch Ich vnd andere Frombhertzigen ſolches/ ſo Jhm zu grewlicher ſchand dienen muß/ nicht glauben wöllen/ Vnd vil eher geſchloſſen/ daß Er auß Kindiſcher böſer einfalt/ vnd wie bey ſolchen Leuten geſchicht/ vngehaltnem Zorn ſich hierinn vergriffen/ dann bey vnuerletzten Sinnen ſo Vnchriſtlich vnd wider alle Menſchlicheit verfahren ſein ſoll.

Dann wir Jhne lieber für ein Kind/ dann dafür halten wöllen/ Daß Er ſeiner Menſchlichen Natur vnd euſſerlichen Ehr (ſo Jhme jederzeit nicht zuentgegen geweſen) bey gutem Verſtandt ſo gar vergeſſen hab/ daß Er nicht allein die Vnwarheit offent-

offentlich wider den hellen tag/ vnd wider allen Stern/ wie man ſagt/ außſchreiben/ vnd ſonſt kindiſche Narrenthädigung beiſtücken/ ſondern auch ſich zu deromaſſen vnmenſchlicher Läſterung/ die dem Teuffel ſelbſt/ beinahe zuuil weren/ nöttigen/ vnd tringen laſſen köndt.

Derowegē auch Ich (Ihm zu ehren) ſeiner Diſcipul entſchuldigung vngültig ſein vnd fahren laſſen/ Aber dabey gebliben/ daß Ihm als einem ellenden/ vnd mit der Vbiquitet verderbten Mann/ auſſer viljäriger Kindtheit/ vnd vberrucktem Hirn das ſchreiben entpfallen/ Welches Ich auch anderſt nicht glauben/ vñ kurtzumb die gedancken mir nicht machen wil/ Daß dem böſen Feind möglich/ ein nicht gar vnuerſtendigen Menſchen ſo ſtarck zu regieren/ vnd die menſchliche Natur dermaſſen ſchandtlich zu mißbrauchen/ wie in des Schmidlins Miſſif geſchehen.

Auß welchen Vrſachen Ich eben mäſſig gantz vnnötig geachtet/ Ihm Schmidlin einig Antwort auff ſolchen brieff wider faren zulaſſen/ Weil Ich bey mir nicht finden können/ daß einig Menſch ſelbigem armen ſchreiben im wenigſten glauben verfügen werd/ Angeſehen diſe läſterūg eintweder Vnmenſchlich oder Kindiſch/ Auch andere anzūg ſchon längſt außgelöſcht ſein/ Vnd die erzehlung des gehabten Colloquij wider alle Landtkündige warheit bewendig/ Vnd ſonſten diß Miſſif darnach beſchaffen/ daß es ſich ſelbſt allenthalben lugen ſtraffet/ vnd ohn mein vnd ander Leuth einred vmbſtoſt.

Demnach aber etliche hochs vnd nidrigs Standts dannocht in erwegung bracht/ daß ander Leuth bey Fürſtliche Cantzleien/ auch etliche hohe Perſonen angeregte Miſſif nicht weitter als dem namen nach leſen/ vnd des Schmidlins vnartige beſchaffenheit nicht in wiſſenſchafft haben/ ſeind ſie der meynung worden/ vnd darumb bey mir vilfaltige anregung gethon/ Daß gleichwol ohn not were/ ſolch Närriſche/ vnd eintweder Kindiſche oder Vnchriſtliche/ vnd jhr ſelbſt durchauß widrige ſchrifft/ mit gegen Antwort abzulaynē/ Aber doch/ weil bey jetziger Welt/ durch

ſonderliche Gottes ſtraff/beinahe nichts alſo Vnglaublich an tag kompt/ dem nicht von etlichen Leutten beigefallen würdt/ Vnd ohne das menniglich gern ſehe/ daß Ich das Badiſch Colloquium erſtlich ohne die Acta Summariſch vnd kurtz an tag geben ſolt/ Daß Ich derwegen ein kleine Chriſtliche ſchrifft ſtellen/ vnd nicht zwar mich vil vmb des Schmidlins boßhafft Kinderwerck annemmen/ ſondern daſſelbig kurtzlich durchgehen/ vnd darbeneben den rechten verlauff mehrbeſagten Colloquij anmelden wöll.

Darzu Ich mich endtlich (wiewol als in einer vnnötigen ſach gantz vngern) bereden laſſen/ daß Ich mich ſolcher Arbeit verfangen/ vnd jhnen zu gefallen wenig tag daran ſetzen müſſen.

Wil alſo nicht zwar principaliter dem Schmidlin antworten/ ſondern kurtzlich ſein brieff in drey ſtuck abtheilen/ Vnd Erſtlichen die Gottſchändige Läſterüg/ oder kindiſche ſchmitzung/ So dann mein beruff/ Vnd letſtlich im dritten Theil beneben widerlegung des Schmidlins Falſcheit/ die warhaffte Hiſtorien gehaltenen Colloquij/ biß zu volg der getruckten Actorum/ die bald nachkommen ſollen/ menniglich vor Augen ſetzen/ vnd mit diſem allem mich nicht lang bemühen.

Der Chriſtlich Leſer wölle mit betawrung des Schmidlins/ diſes ableſen/ vnd mir glauben/ daß Ich nichts ſchreib/ als was Ich vor Gottes vnd der Welt angeſicht zuuerantworten/ vnd wahr zumachen gedencke/ Aber für den armen Schmidlin bitten/ daß Jhm der Allmechtig Gott/ wo nicht ein volkomne erkäntnuß ſeines Worts vñ Sohns/ vnſers Heylandts Jeſu Chriſti/ doch nur ein gemeinen Natürlichen verſtandt beſcheren vnd verleihen wöll.

Vnd erſtlich/ lieber Leſer/ gefelt mir für das erſt Theil zu ſetzen/ was Er wider mein Perſon eintweder vnwarhaffter Kindiſcher/ wie Ich verhalt/ oder wie andere meynen/ vnmenſchlicher geſtalt Gottsläſterlich außſtoſſet.

Er haltſich erſtlich in ſeinem Kindiſchen Siñ für ein Hey-

diſchen

diſchen Propheten Balaam/ oder Schwartzkünſtleriſchen weiſſager/ Wil als ein Heyd durch ſein angemaſte Kindiſchen trawm mit mißbrauch Göttlicher Schrifft/ wie die Schwartzkünſtler pflegen/ das Volck Gottes verfluchen/ ſtellt ſich vff den Platz wie ein Zahnbrecher/ vnd ſchreiet/ D. Piſtorius iſt ein abgefallener Mañ/ Wirdt jhm gehn wie dem Iudæ vñ Franciſco Spiera/ kan zu keiner Buß kom̃en/ Were nicht wunder daß ſich die Erd auffthet/ vnd verſchlüng Jhn/ wie Core, Datan vnd Abiron, oder das hauß Jhn erſchlüg/ wie den Cerinthum/ Iſt mit ſiben böſen Geiſtern beſeſſen/ O weh ſeiner armen Seel/ Iſt ein Teuffels Kind/ Iſt Elymas/ Läſtert den zeug des Herren täglich.

Soll man Jhne aber nicht noch für ein vnbeſonnen menſchen vnd Kind halten/ daß er ſich ſo ſchandtlich für ein Propheten auffwerffen darff/ Vñ in dem Er Propheceien wil/ die herrliche wort Gottes/ die all auff ſein Perſon gericht ſein/ anderen ehrlichen Leuthen/ vnd Er als ein Vnchriſt/ einem Catholiſchen Chriſten vorwerffen darff?

Iſt er ein Prophet wie Balaam/ ſo beweiß Er daſſelbig/ vnd ſag wo des Herren wort zu Jhm geſchehen ſeie? Er zeig es auch mit einem Wunderzeichen/ vñ mach einen hinckenden Hund gerad/ Dann daß Er ſchon ſein Eſel reden laſt/ ſolches laſſen wir Jhm für kein Wunderzeichen paſſirn.

Zu dem ſo volge Er ſeinem vorfahr dem Balaam/ vnd fluch nicht wie Er gern wolt/ ſondern ſegne das volck Gottes/ welches geſegnet iſt/ vnd rede nicht mehr/ dann was Jhme der Herr ſagt/ vnd in ſein Mund legt.

Iſt aber der Arm Mann weder ein Balaamiſcher noch anderer Prophet/ ſondern ein Gottloſer/ vñ/ wo Er ſich nicht noch bekeret/ verdambter Vnchriſt/ Warumb verfangt Er ſich dann Gottes wort in ſein Mund vnd Fäder zuneiſſen? Vnd da Er ſelbſt alle zucht haſſet/ vnd Gottes Wort zu rugg wirfft/ die kinder vnd Kirchen Gottes zu vrtheilen/ vnd zu hönen?

Hat Er den beuelch von Gott/ ſo leg Er jhn auff: ſteht Er aber

aber deſſen in mangel/ warumb greifft Er dann in frembde Gewiſſen/ vnd nimbt vß ſeinem eigenen Bueſen alle Flüch die Gott wider Jhn gſchriben hat/ Vnd begert ſie andern dienern des höchſten nachzuwerffen?

Solt es dann ein Kunſt ſein/ Daß ein Jud oder Vnchriſt etliche Exempel vnd Sprüch auß der heiligen Schrifft Säwiſcher weiß auffraffet/ vnd ſolche auff andere Leuth verdeutet? Iſt es aber kein kunſt/ vñ ein lautere Leichtfertigkeit/ Warüb behilfft ſich dann der vnbeſunnen Maſt mit diſem werck/ das man Jhme alſo bald vnd vil beſſer widerumb ohnuerendert in halß ſchieben kan?

Dann daß mir als einem Catholiſchen Chriſten mehr als Jhm gebür/ die H. Schrifft zugebrauchē/ darff keines beweiſens. Daß es auch kein Kunſt ſeye/ wil ich kurtzlich mit keinem Laſterſpruch/ ſondern mit einem ſchönen Zeugnuß der heiligē Schrifft wahr machen.

„ Es ſteht geſchriben im Buch der Weißheit/ Als dann/
„ (am Jüngſten tag) werden ſtehn die Gerechten in groſ-
„ ſer freudigkeit wider deren angeſicht/ ſo ſie geengſt/
„ vnd jhr Arbeit vernichtiget haben/ Vnd die Gottlo-
„ ſen werden es ſehen/ vnd vor grauſamen ſchrecken er-
„ zittern/ vnd ſich verwundern vber des gerechten vn-
„ uerhofften Seligkeit/ vñ mit rewe in ſich ſelbſt gehn/
„ vnd mit ängſtigung jhres geiſts ſeufftzen vnd ſagen:
„ Diſer iſts/ den wir ein mal verlachet/ vnd für vn-
„ ſern täglichen ſpott gehaltē haben. O weh vns Nar-
„ ren/ wir haben ſein leben für ein Thorheit/ vnd ſein
„ Todt für vnehrlich gehalten/ wie iſt er nun vnder die
„ Kinder Gottes gezehlet/ vnd hat ſein Erbtheil vnder

den

den heiligen? Darumb haben wir verfehlet vön dem « weg der warheit/ vñ das Liecht der gerechtigkeit hat « vns nit geleuchtet/ vnd die Sonn der gerechtigkeit ist « vns nicht auffgangen. Wir seind erfüllt worden mit « den abwegen der vngerechtigkeit vñ des verderbens/ « vnd seind durchgangen die vngebürende einöd/ Den « weg aber des Herren haben wir nicht gewust/ vñ der « Warheit haben wir kein zeichen von vns zeigen kön- « nen/ Aber in der Boßheit seind wir verzert worden. «

Wann es nun/ sag Ich/ ein Kunst sein soll/ wil Ich diſes mit besserm Recht/ souil den Gottlosen belangt/ vff den Schmidlin/ Vnd was den Gerechten betrifft/ auff ein from̃en Catholischen ziehen/ Vnd Trutz dem Schmidlin/ daß er es laugne/ Er mach sich dann zuuor zuschanden/ vnd sag es sey kein Kunst mit der heiligen Schrifft zuspilen.

Also köndt Ich alle Flüch/ vnd alle Exempel der bösen Buben vnd Teuffel auß heiligem Wort Gottes zusammen tragen/ vnd mit einem guß vber des Schmidlins halß schütten/ Wann es damit außgericht/ vnd mir die Warheit Christi so liederlich angelegen were wie dem Schmidlin.

Vnd den Christlichen Leser mit des Schmidlins Bachanten werck nicht lang auffzuhalten/ wil ich jetzig mahl zu ableynüg diſer Iniurien/ souil mein Gewissen vnd Christliche redlicheit berürt/ Erstlich die Rach Gott beuelht/ Daß er solche Leuth/ die andern guten Christen in das Hertz sehen/ vnd jhren Mund in himmel setzen/ vnd sich vber alles was Gott ist/ erheben wöllen/ nach seinem ewigen willen entweder bekeren/ oder stürtzen/ Sonderlich aber zwischen mir vnd dem Schmidlin ein gerechter Richter sein/ vnd meiner/ da Ich wider mein Gewissen sündige/ mit offenbarer Straff nicht verschonen/ Aber herwiderumb den Schmid-

lin/ da Er mir vnrecht thut/ ebenmässig mit leiblicher züchtigung dermassen heymbsuchen/ vnd Jhm sein Gottsläſterung in das Gewiſſen mahlen wölle/ daß Er lern sein Allmacht nicht mehr zu läſtern.

Zum andern/ Daß menniglich des vnreinen Propheten vngeschickte Leichtfertigkeit greiffen/ vnd wie wenig sein Läſterung bey guten Christen hafft/ verspüren könn/ Wil Ich nun mehr alles/ was Er auß H. Schrifft anzeucht vnd auff mich weiſet/ Jhme vnuerändert in sein schoß vnd schalckhafftig hertz/ darinnen es der Allmechtig Gott Jhme zur warnung gesteckt hat/ vnd Er mutwillig von sich vff andere Leuth abtreiben wöllen/ widerumb einsincken laſſen/ Ob es villeicht dem Allmechtigen Gott gefalle/ wann es bey Jhme erwarmet/ vnd Er die betrawung recht ansicht/ Jhm sein Läſterung zuuerzeihen/ vnd durch die zeitliche Straff des Leibs/ den Geiſt selig zumachen an dem tag vnsers Herren Jesu Christi.

Repetier demnach vñ retorquir in Jhne/ wie billich/ sein eigen Goliath streych vñ wort/ wie sie hernach volgen/ vnd nur auß seinem brieff abgeschriben worden.

» DEin gifftigē Läſterlichē brieff/ Schmidlin/ hab Jch empfangen/ Vnd gib dir hierauff zum bericht/ Wann du nicht mit vilen Teuffeln beſeſſen wereſt/ daß du solche Gottsläſterliche lugen vnd läſterungen nimmermehr außgeschütt hetteſt/ Damit du menniglichen zuerkennen gibſt/ daß der gut Geiſt des Herren von dir gewichen/ vnd der böß Geiſt/ wie von Saul geschriben stehet/ vber dich kommen/ Daß kein Liebe der Göttlichen warheit in vnd bey dir seie.

Hab.

Hab dir alſo dein Hochmut vnd Läſterlich Rhümen offentlich legen/ vnd menniglich berichten wöllen/ Daß dein fürgeben nichts dañ lautter vngrund/ vnd offenbare vmbkerung vñ verfälſchung der Göttlichen warheit/ Damit du in deinem ſchädtlichen abfahl von der Göttlichen warheit (mit ſchrifften/ Predigen vnd ſchwetzen/ in Sachſen/ Heſſen/ vnd Vbique auch in deinen getruckten Gottloſen Starteckten) vnderſtanden/ Fromẽ hertzen hoch vñ nider Standts/ Jämerlich zuerwirren/ vnd in verdambte Finſternuß zuführen/ vnd in demſelben zuſtercken. Deswegen du Schmidlin dañ nicht allein am Jüngſten tag/ ſchwere Rechẽſchafft thun muſt/ Sondern es wirdt dich ohngezweifflet Gott auch noch in diſer Welt allen mẽſchen zum Spectacul/ greulich ſtraffen/ Sonderlich wann ſich dein Sterb ſtündlin nähert/ vnd dein Gewiſſen vnd Sünde/ ſo an der Thür ſchlaffen/ vffwachen werden/ Vnd demnach zubeſorgen/ daß du wie Iudas vnd Franciſcus Spiera ein ende nemmen werdeſt.

Dann daß du Schmidlin von diſem Fahl widerumb auffſtehn/ oder dich bekeren ſolteſt/ wie Petrus vnd Paulus gefallen/ vnd widerumb auffgeſtanden/ Iſt bey mir ein ſchlechte Hoffnung. Dann Petrus auß ſchwacheit des Fleiſchs gefallen/ vnd Chriſtum

» wol verleugnet/ Aber nicht verläſtert hat: Paulus
» aber wol Chriſtum geläſtert/ Aber ſolches vnwiſſend
» ein eiffer des Geſatzs Moyſe gethon/ da Er Chri-
» ſtum noch nit erkant hatte. Du aber haſt billich
» Chriſtum vnd die heylſame Lehr des H. Euangelij
» von Jugent auff (weil du allwegen darinnen wie
» ein Saw vnder den Perlen gewült haſt) erkennen
» ſollen/ vnd biſt durch ſouil Fromme ernſte Männer
» Gottes darzu angewiſen worden/ biſt aber nicht al-
» lein ſchandtlich dauon abgefallen bliben/ Sondern
» läſterſt vnd ſchändeſt auch auffs euſſerſt/ die erkante
» Warheit/ Vnd iſt hoch zubeſorgen/ Du/ Schmidlin/
» ſeieſt in der zal deren Menſchen begriffen/ dauon in
» der Epiſtel zu den Hebreern geſchriben ſteht: Es iſt
» vnmöglich/ daß die ſo einmal erleuchtet ſeind/ vnd ge-
» ſchmäckt haben die Himliſche gaben/ vnd theilhaff-
» tig worden ſeind des heiligen Geiſts/ vnd geſchmäckt
» haben die gütige wort Gottes/ vnd die Kräffte der
» zukünfftigen welt/ wa ſie abgefallen/ vnd widerumb
» jhnen ſelbſt Kreutzigen den Sohn Gottes vnd für
» Spott haltē/ daß ſie ſollen widerumb ernewert wer-
» den zur Buß.

» Es iſt ein Sünd zum Tod (ſchreibt Johannes) dar-
» für ſag ich nit/ daß jemand bitte. Diſe Sünd/ wie es
» das anſehen hat/ ligt dir vff deinem halß/ Darumb

dir/

dir/Schmidlin/nach der Lehr Petri besser were/daß « du den weg der gerechtigkeit nie erkent hettest/dann « daß du jhn erkänt/ vñ dich gekeret hast von dem heili- « gen gebott/das dir gegeben ist/Ja wie Christus sagt « dem Judas/Es were dir besser/daß du niemals ge- « born werest. «

Darumb es nicht sicher mit solchen Leuten vmb- « zugehn/ sie zubeherbergen/oder mit jhnen zuessen « vnd drincken ꝛc. «

Dann nit wunder were/daß sich der Erdboden « auffthätte/ da solcher mensch sitzt/ ligt/ geht/ vnd « steht/ vnd verschlünge jhn/ wie von Chore/ Dathan « vnd Abiron geschriben/ Da Gott beuolhen/daß sich « alles Volck von diser Gemeyn Chore/ Abirons vnd « Dathans scheiden solt/ zerreist die erdē vnder jhnen/ « vnd thett jhren Mund auff vnd verschlunge sie mit « jhren häusern/mit allen menschē/die bey Choreh wa- « ren/ vnd mit aller jhrer haab/ fuhren hinunder leben- « dig in die Höll/ vnd die erden decket sie zu. «

Desgleichen auch von dem Kätzer Cerintho/die « Kirchen Historia bezeugt/Als auff ein zeit Johānes « der Euangelist vnd Apostel bey jhme in einem offnen « Bad gewesen/ vnd seine Lästerungen wider Chri- « stum gehört/ hat er heissen die Leuth auß dem Bad « gehen/ dann Gott diſe läſterung an dem Cerintho nit «

aber deſſen in mangel/ warumb greifft Er dann in frembde Gewiſſen/ vnd nimbt vß ſeinem eigenen Bueſen alle Flüch die Gott wider Jhn gſchriben hat/ Vnd begert ſie andern dienern des höchſten nachzuwerffen?

Solt es dann ein Kunſt ſein/ Daß ein Jud oder Vnchriſt etliche Exempel vnd Sprüch auß der heiligen Schrifft Säwiſcher weiß auffraffet/ vnd ſolche auff andere Leuth verdeutet? Iſt es aber kein kunſt/ vñ ein lautere Leichefertigkeit/ Warüb behilfft ſich dann der vnbeſunnen Maß mit diſem werck/ das man Jhme alſo bald vnd vil beſſer widerumb ohnuerendert in halß ſchieben kan?

Dann daß mir als einem Catholiſchen Chriſten mehr als Jhm gebür/ die H. Schrifft zugebrauchē/ darff keines beweiſens. Daß es auch kein Kunſt ſeye/ wil ich kurtzlich mit keinem Laſterſpruch/ ſondern mit einem ſchönen Zeugnuß der heiligē Schrifft wahr machen.

„ Es ſteht geſchriben im Buch der Weißheit/ Als dann/
„ (am Jüngſten tag) werden ſtehn die Gerechten in groſ-
„ ſer freudigkeit wider deren angeſicht/ ſo ſie geengſt/
„ vnd jhr Arbeit vernichtiget haben/ Vnd die Gottlo-
„ ſen werden es ſehen/ vnd vor grauſamen ſchrecken er-
„ zittern/ vnd ſich verwundern vber des gerechten vn-
„ uerhofften Seligkeit/ vñ mit rewe in ſich ſelbſt gehn/
„ vnd mit ängſtigung jhres geiſts ſeufftzen vnd ſagen:
„ Diſer iſts/ den wir ein mal verlachet/ vnd für vn-
„ ſern täglichen ſpott gehaltē haben. O weh vns Nar-
„ ren/ wir haben ſein leben für ein Thorheit/ vnd ſein
„ Todt für vnehrlich gehalten/ wie iſt er nun vnder die
„ Kinder Gottes gezehlet/ vnd hat ſein Erbtheil vnder

den

den heiligen? Darumb haben wir verfehlet vön dem « weg der warheit/ vñ das Liecht der gerechtigkeit hat « vns nit geleuchtet/ vnd die Sonn der gerechtigkeit ist « vns nicht auffgangen. Wir seind erfüllt worden mit « den abwegen der vngerechtigkeit vñ des verderbens/ « vnd seind durchgangen die vngebürende einöd/ Den « weg aber des Herren haben wir nicht gewust/ vñ der « Warheit haben wir kein zeichen von vns zeigen kön- « nen/ Aber in der Boßheit seind wir verzert worden. «

Wann es nun/ sag Ich/ ein Kunst sein soll/ wil Ich dises mit besserm Recht/ soviel den Gottlosen belangt/ vff den Schmidlin/ Vnd was den Gerechten betrifft/ auff ein frommen Catholischen ziehen/ Vnd Trutz dem Schmidlin/ daß er es laugne/ Er mach sich dann zuuor zuschanden/ vnd sag es sey kein Kunst mit der heiligen Schrifft zuspilen.

Also köndt Ich alle Flüch/ vnd alle Exempel der bösen Buben vnd Teuffel auß heiligem Wort Gottes zusammen tragen/ vnd mit einem guß vber des Schmidlins halß schütten/ Wann es damit außgericht/ vnd mir die Warheit Christi so liederlich angelegen were wie dem Schmidlin.

Vnd den Christlichen Leser mit des Schmidlins Bachanten werck nicht lang auffzuhalten/ wil ich jetzig mahl zu ableynüg diser Iniurien/ soviel mein Gewissen vnd Christliche redlicheit berürt/ Erstlich die Rach Gott beuelhē/ Daß er solche Leuth/ die andern guten Christen in das Hertz sehen/ vnd jhren Mund in himmel setzen/ vnd sich vber alles was Gott ist/ erheben wöllen/ nach seinem ewigen willen entweder bekeren/ oder stürtzen/ Sonderlich aber zwischen mir vnd dem Schmidlin ein gerechter Richter sein/ vnd meiner/ da Ich wider mein Gewissen sündige/ mit offenbarer Straff nicht verschonen/ Aber herwiderumb den Schmid-

lin/ da Er mir vnrecht thut/ ebenmässig mit leiblicher züchtigung dermassen heymbsuchen/ vnd Jhm sein Gottsläſterung in das Gewiſſen mahlen wölle/ daß Er lern sein Allmacht nicht mehr zu läſtern.

Zum andern/ Daß menniglich des vnreinen Propheten vngeschickte Leichtfertigkeit greiffen/ vnd wie wenig sein Läſterung bey guten Christen hafft/ verſpüren könn/ Wil Ich nun mehr alles/ was Er auß H. Schrifft anzeucht vnd auff mich weiſet/ Jhme vnverändert in sein schoß vnd schalckhafftig hertz/ darinnen es der Allmechtig Gott Jhme zur warnung geſteckt hat/ vnd Er mutwillig von sich vff andere Leuth abtreiben wöllen/ widerumb einſincken laſſen/ Ob es villeicht dem Allmechtigen Gott gefalle/ wann es bey Jhme erwarmet/ vnd Er die betrawung recht anſicht/ Jhm sein Läſterung zuverzeihen/ vnd durch die zeitliche Straff des Leibs/ den Geiſt ſelig zumachen an dem tag vnſers Herren Jeſu Chriſti.

Repetier dennach vñ retorquir in Jhne/ wie billich/ sein eigen Goliath ſtreych vñ wort/ wie ſie hernach volgen/ vnd nur auß seinem brieff abgeſchriben worden.

» DEin gifftigē Läſterlichē brieff/ Schmidlin/ hab Ich empfangen/ Vnd gib dir hierauff zum bericht/ Wann du nicht mit vilen Teuffeln beſeſſen wereſt/ daß du ſolche Gottsläſterliche lugen vnd läſterungen nimmermehr außgeſchütt hetteſt/ Damit du menniglichen zuerkennen gibſt/ daß der gut Geiſt des Herren von dir gewichen/ vnd der böß Geiſt/ wie von Saul geſchriben ſtehet/ vber dich kommen/ Daß kein Liebe der Göttlichen warheit in vnd bey dir ſeie.

Hab.

Hab dir alſo dein Hochmut vnd Läſterlich Rhümen offentlich legen/ vnd menniglich berichten wöllen/ Daß dein fürgeben nichts dañ lautter vngrund/ vnd offenbare vmbkerung vñ verfälſchung der Göttlichen warheit/ Damit du in deinem ſchädtlichen abfahl von der Göttlichen warheit (mit ſchrifften/ Predigen vnd ſchwetzen/ in Sachſen/ Heſſen/ vnd Vbique auch in deinen getruckten Gottloſen Scartecken) vnderſtanden/ Fromẽ hertzen hoch vñ nider Standts/ Jämerlich zuuerwirren/ vnd in verdambte Finſternuß zuführen/ vnd in demſelben zuſtercken. Deswegen du Schmidlin dañ nicht allein am Jüngſten tag/ ſchwere Rechẽſchafft thun muſt/ Sondern es wirdt dich ohngezweiflet Gott auch noch in diſer Welt allen mẽſchen zum Spectacul/ greulich ſtraffen/ Sonderlich wann ſich dein Sterb ſtündlin nähert/ vnd dein Gewiſſen vnd Sünde/ ſo an der Thür ſchlaffen/ vffwachen werden/ Vnd demnach zubeſorgen/ daß du wie Iudas vnd Franciſcus Spiera ein ende nemmen werdeſt.

Dann daß du Schmidlin von diſem Fahl widerumb auffſtehn/ oder dich bekeren ſolteſt/ wie Petrus vnd Paulus gefallen/ vnd widerumb auffgeſtanden/ Iſt bey mir ein ſchlechte Hoffnung. Dann Petrus auß ſchwacheit des Fleiſchs gefallen/ vnd Chriſtum

» wol verleugnet/ Aber nicht verläſtert hat: Paulus
» aber wol Chriſtum geläſtert/ Aber ſolches vnwiſſend
» ein eiffer des Geſatzs Moyſe gethon/ da Er Chri-
» ſtum noch nit erkant hatte. Du aber haſt billich
» Chriſtum vnd die heylſame Lehr des H. Euangelij
» von Jugent auff (weil du allwegen darinnen wie
» ein Saw vnder den Perlen gewült haſt) erkennen
» ſollen/ vnd biſt durch ſouil Fromme ernſte Männer
» Gottes darzu angewiſen worden/ biſt aber nicht al-
» lein ſchandtlich dauon abgefallen bliben/ Sondern
» läſterſt vnd ſchändeſt auch auffs euſſerſt/ die erkante
» Warheit/ Vnd iſt hoch zubeſorgen/ Du/ Schmidlin/
» ſeieſt in der zal deren Menſchen begriffen/ dauon in
» der Epiſtel zu den Hebreern geſchriben ſteht: Es iſt
» vnmöglich/ daß die ſo einmal erleuchtet ſeind/ vnd ge-
» ſchmäckt haben die Himliſche gaben/ vnd theilhaff-
» tig worden ſeind des heiligen Geiſts/ vnd geſchmäckt
» haben die gütige wort Gottes/ vnd die Kräffte der
» zukünfftigen welt/ wa ſie abgefallen/ vnd widerumb
» jhnen ſelbſt Kreutzigen den Sohn Gottes vnd für
» Spott haltē/ daß ſie ſollen widerumb ernewert wer-
» den zur Buß.

» Es iſt ein Sünd zum Tod (ſchreibt Johannes) dar-
» für ſag ich nit/ daß jemand bitte. Diſe Sünd/ wie es
» das anſehen hat/ ligt dir vff deinem halß/ Darumb

dir/

dir/Schmidlin/nach der Lehr Petri beſſer were/daß « du den weg der gerechtigkeit nie erkent hetteſt/dann « daß du jhn erkänt/vñ dich gekeret haſt von dem heili- « gen gebott/das dir gegeben iſt/Ja wie Chriſtus ſagt « dem Judas/Es were dir beſſer/daß du niemals ge- « born wereſt. «

Darumb es nicht ſicher mit ſolchen Leuten vmb- « zugehn/ſie zubeherberigen/oder mit jhnen zueſſen « vnd drincken ꝛc. «

Dann nit wunder were/daß ſich der Erdboden « auffthätte/da ſolcher menſch ſitzt/ligt/geht/vnd « ſteht/vnd verſchlünge jhn/wie von Chore/Dathan « vnd Abiron geſchriben/Da Gott beuolhen/daß ſich « alles Volck von diſer Gemeyn Chore/Abirons vnd « Dathans ſcheiden ſolt/zerreiſt die erdē vnder jhnen/ « vnd thett jhren Mund auff vnd verſchlunge ſie mit « jhren häuſern/mit allen menſchē/die bey Choreh wa- « ren/vnd mit aller jhrer haab/fuhren hinunder leben- « dig in die Höll/vnd die erden decket ſie zu. «

Desgleichen auch von dem Kätzer Cerintho/die « Kirchen Hiſtoria bezeugt/Als auff ein zeit Johānes « der Euangeliſt vnd Apoſtel bey jhme in einem offnen « Bad geweſen/vnd ſeine Läſterungen wider Chri- « ſtum gehört/hat er heiſſen die Leuth auß dem Bad « gehen/dann Gott diſe läſterung an dem Cerintho nit «

» ongeſtrafft laſſen werde. Als bald nun die Leuth auſ-
» ſer dem Bad gangen/ Iſt daſſelbig gleich eingefal-
» len/vnd den Cerinthum ſambt ſeinen anhängern er-
» ſchlagen.

» Diß wölleſtu/ Schmidlin/ nicht allein für dich
» wol erwägen/ ſonder es ſollen jhnen ſolches auch alle
» die jenige wol bevolhen ſein laſſen/ ſo von dir betro-
» gen/ hinderfürt/ vnd eingenommen/ dich beherber-
» gen/ vmb dich/ vnd bey dir ſeind. Ach weh vnd im-
» mer weh/vnd abermals wehe/Schmidlin/ deiner ar-
» men Seel/ der du ſichtbarlich vom Teuffel getriben
» wirdſt.

» Erinnere dich auch/Schmidlin/der wort Chriſti/
» Wann der vnſauber Geiſt vom Menſchen außfart/
» ſo durchwandelt er dürre ſtätt/ ſuchet Ruhe/ vnd fin-
» det jhr nit/So ſpricht er/ Ich wil wider vmbkeren in
» mein hauß/dar auß ich gangē bin. Vñ wañ er kombt/
» ſo findet er s mit Beſamen gekehrt/ vnd geſchmuckt.
» Dann geht er hin/ vnd nimbt ſiben Geiſter zu ſich/
» die ärger ſeind dann er ſelbs/ vnd wann ſie hinein
» kommen/ ſo wohnen ſie da/ vnd wirdt hernach mit
» demſelben menſchen ärger dann zuvor.

» Dann es geben vnd zeigen ſolches an/ alle deine
» gebärden/ (dein vnuerſchämbte Lugen vnd vilfaltig
» offene Verfälſchūg der H. Schrifft) Wie du Schmid-

lin

lin von ſolchen Teuffeln getriben werdeſt/daß du kein «
Augenblick rühig ſein kanſt. O weh nachmals dei- «
ner armen Seel/Schmidlin/wann du mit Cain ſa- «
gen wirſt: Mein Sünd iſt gröſſer/dann daß ſie mir «
verzigen werde/Weil ich ſouil armer Seelen in der «
einfalt jhres Glaubens verwirret/vnd mit mir ver- «
fürt habe. Wie du dann endtlich ſagen muſt/weil du «
für dich vnd wider alle Schrifft dein heyloſen Glau- «
ben ſo leicht gemacht/daß du mit keinem grund der «
Schrifft anderſt/dañ ein jeder Ketzer auß Freuel ſa- «
gen kanſt/daß dir dein Sünd verzigen/vnd du ein «
gnedigen Gott habeſt. Es wirdt in deinen Ohren «
(merck Schmidlin) klingen die ſtim̃ Iudas Hchariots/da «
er ſprach: Ich hab vnſchuldig Blůtverrathen. Dar- «
auff er hingangen/vnd ſich ſelbſt erhenckt. «

Weil dann du Schmidlin eben der menſch biſt/ «
der beides Gottes im Hiñel/vnd der Menſchen auff «
Erden (ſo lange zeit) geſpottet/vnd als ein Rhum- «
röttiger Goliath den zeug des Herren geläſtert/So «
klagen wir dagegen/daß du als ein Teuffels Kind «
(wie Oſiander vnrecht vnd ſchandtlich verlogner «
weiß von D. Piſtorio geſchriben) voll aller Liſt vnd «
aller Schalckheit/wie Elymas nit vffhöreſt abzu- «
wenden die rechte weg des Herren/vnd Frommen «
hertzen wider die Warheit Chriſtlicher Religion/ «

beſon-

» beſonders der Fürſten hertzen in vnd wider einan-
» der mit deiner verfürung zuuerhetzen.
» Bleibt derowegen/ Schmidlin/ dein ſchand vff
» dir/ daß du dich einer ſachen auß Göttlichem beruff
» vnderwunden/ die du nicht außfüren könden/ Son-
» der für Gott vnd den Menſchen darüber (eh dann
» du ſelbſt zur Haubtſachen getretten) zuſchanden
» worden.
» Darumb zweifel nicht daran/ Schmidlin/ Wo
» du nicht vmbkereſt/ das ewig Weh wirdt vber dich
» gehn/ nach den worten Chriſti/ da er geſagt: Wehe
» dem menſchen/ durch den Ergernuß kombt. Es were
» dir beſſer/ daß du ein Mülſtein am halß hetteſt han-
» gen/ vnd im Meer lägeſt/ da es am tiefſten iſt/ dann
» daß du ein einigen auch allerringſten glaubigē Men-
» ſchen/ Ich geſchweig ein gantz Land verärgerſt/ vnd
» im Glauben verirreſt. Ja beſſer wer es dir/ wie Chri-
» ſtus zu Juda ſagt/ daß du niemals geborn wereſt.
» Weh/ Wehe immer vnd ewig/ Ach vnd wehe vber
» dein arme Seel Schmidlin.
» Das hab Ich dir Schmidlin zur Antwort diß-
» mals vff dein brieff ſchreiben wollen. Datum ꝛc.

Vnd ſeind diß biß anhero des Schmidlins eigen wort/ die Er auff mich wenden wöllen/ Aber nun mit eben ſelbiger Kunſt/ doch mit mehrer Warheit/ auff Jhn verwiſen vnd widertriben worden.

Abſprung

DJe Ich also weit kommen/ vnd in vollem schreiben bin/ wirdt mir/ wie Ich mit Catholischen vnd Lutherischen/ so bey mir gewesen/ bezeugen kan/ zu Morgens den 23 Januarij vmb halb acht Vhren schreiben von Ementingen geliffert/ vnd darinnen angezeigt/ daß Schmidlin Todts verfahren/ vnd am nechsten Freitag zuuor der Erden beuolhen sey/ Derowegē Ich gleich als verstürtzt worden/ vnd mich gewundert vber die wunderbarliche Vrtheil Gottes. Aber weil Er nun an dem Orth ist/ da Er mein Gewissen vnd Hertz auß seinem Exempel kennen kan/ vnd dahin Ich Jhne citiert hab/ auch zu seiner zeit durch meines Heylandts Christi gnad/ in aller Freudigkeit wider Jhne zu Gericht stehn wil/ Vnd Ich also nicht wissen mögen/ Ob Ich wider Jhne vorteschreiben soll oder nicht/ Hab Ich derhalb guter Leuth rath gehabt/ vnd Ich gleichwol dahin mich geneigt/ daß Ich die Iniurien vff seiner Seel ersitzen lassen/ vnd ferrners mit einem Todten nicht zancken wolt.

Sintemal aber andere mehr verstendige die sach anderst angesehen/ vnd dannoch vermerckt/ daß sein Epistel weit verschickt/ Vnd bey etlichen einfaltigen/ Er seie Todt oder Lebendig/ einwurtzeln möcht/ Auch die angebne Stuck nicht allein mir/ sondern zuuorderst der Christlichen Kirchē/ da sie wahr weren/ zu spott langen müsten/ Damit nun beiderseits durch mich nicht zuuil/ oder zu wenig geschehe/ hab Ich mich endlich dahin vermögen vnd anweisen lassen/ Daß gleichwol was gschriben ist/ gschriben bleiben/ Aber die beide noch ohnerörterte Puncten/ doch ohn sondere schmähung seiner Person/ kurtzlich auch außgefürt/ vnd mehr auff die sachen/ dann auff die Person gerichtet werden sollen. Derowegen Ich den Leser bitt/ die Enderung dises schreibens dahin zuuerstehn/ vnd mir anzutrawen/ daß Ich weder gegen Todten noch Lebendigen gern mich Teutscher wort gezenck verfang/ vnd lieber ohne betrachtung der Person/ allein Methodicè von der Sach in der Forcht Gottes mit gelerten Leuten handlen/ vnd Argument gegen Argument erwegen wolt/ Inmassen Ich ferrner zuthun gedenck.

Laß also den Schmidlin/ dem Ich (seie Gott mein Zeug) die Ewige Seligkeit/ oder auch/ da es Gott gefallen hett/ diß zeitlich Leben hertzlich gönnet/ dem Vrtheil Gottes beuolhen sein/ vnd beger mit Jhme/ was sein

Perſon betrifft/ in Ewigkeit nichts zuthun zuhaben.

Gott bekere alle verfürte/ weil ſie noch im Leben ſein/ Vnd laß vns täglich erkennen/ daß wir ſterblich ſein/ vnd wenig tag zuleben/ Aber hernach ewiglich entweder vns kläglich zuberewen/ oder mit vnuffhörigem luſt zuerfrewen.

REDITVS AD CAVSAM.

JAhr demnach fort/ vnd laß das erſt Theil des Schmidliniſchen brieffs alſo mit grundt abgefertigt ſein/ Hoff andere dardurch vrſach nemmen werden/ in wichtigen Streitten der Religion nicht alſo die Schrifft ad indiuidua/ dauon wir kein beuelch haben/ zudehnen/ Sondern die Sach im grundt zubedencken/ vñ das vberig in des lieben Gottes Vrtheil heymbzuſtellen/ der allein der Menſchen Hertzen kennet/ vnd in das Verborgen ſicht.

Da aber einer oder mehr den Oſiandriſchen Geiſt ſich regieren laſſen/ vnd die Exempel vnd Sprüch der H. Schrifft alſo vngebürlich mißbrauchen wolt/ Müſt er leidt/ daß jhme ſein Bachanterey ſtracks vmbgewendt/ vnd ſein Bodenloß Argument in halß mit eben ſelbigen Buchſtaben wider geſagt/ auch dabey vermerckt wurd/ daß Er der Religion ein ſchlechten verſtandt hab/ in dem Er kein ander Argument ergreiffen kan/ als ſolche die Jhme den nechſten widerumb ohn alle mühe zugeſchoben werden/ wie dann jetztmals dem Schmidlin geſchehen. Vnd ſoll vom erſten Theil/ darin Ich mich auß vrſachen eruolgten Tödtlichen abſterbens des Gegentheils lenger nicht ſaumen wil/ Aber ſonſt gern noch vil angeregt hett.

Was den andern Theil betrifft/ Ob Ich wider eines Chriſten beruff thu/ daß ich mich mit Diſputiern vnd ſchreiben einlaß/ Vnd ob hergegen die Lutheriſche einigen beruff haben/ vnd ſich deſſen berühmen können/ Halt Ich das erſt ſeie mit grundt im erſten Buch wider den Oſiander nach längſt abgehandlet/ Vnd hett D. Schmidlin mit ſeinem Harnglaß vnd Clyſtierſack/ auch dem

vnzeit.

vnzeittig vnd wider allen ſin des Apoſtels S. Petri angezogenem ſpruch wol mögen im Neſt bleibē/ Vnd davor mein ſchreiben wider Oſiandrum ableſen/ da allen Lutheriſchen nach notturfft das Maul voll geben iſt/ auch ewiglich ohn widerlegt bleiben wirdt.

Aber kurtzlich zumeldē/ Hab Ich auß dem Luther im grundt erwiſen/ Daß vermög ſeiner meynung jeder Chriſt zu allen zeiten zu Diſputirn/ zu Lehren/ vnd zu Predigen befügt ſey/ Allein daß Er (wie Er an etlichen orten wil/ an etlichen orten nicht wil) des Predigſtuls vnd Kirchen Ambts verſchonet/ Vnd doch dariñen mit Jhmſelbſt nicht einig bleibt/ Wie Ich außfürlich in vorigem vnd jetzigem repetirten ſchreiben wider Oſiandrum anreg/ vnd den Leſer dahin remittir.

Alſo muß auff daſſelbig Fundament vnd Spruch des Luthers/ dahin Ich mich kürtze halben referier/ eintweder Luther ein verlogner Mañ ſein vnd bleiben/ oder Ich meines ſchreibens vnd Diſputirens halb nicht geſtrafft werden/ Daß da kein mittel iſt/ vnd eintweder das ein oder das ander ſein muß.

Damit Ich doch mich anderſt/ dann wider die Kätzer nicht behelff/ Vnd ſonſt weiß/ daß nicht allein die Catholiſche Kirch/ in deren Ich bin/ vnd die diß gut zuheiſſen vollen macht hat/ mir daſſelbig billicht vnd geſtattet/ Sondern auch Ich wider die heilige Schrifft vnd mein Gewiſſen im wenigſten mit euſſerlicher bekantnuß/ vnd verfechtung meines Glaubens nicht handel/ Vnd in Summa nichts thu/ als was Ich ſchuldig bin/ doch mit dem Anhang/ Daß Ich in der Kirchen vnd vff der Cantzel/ vnd bey den Ordenlichen Prieſtern ſchweig/ Auch mich den geweihten vñ Geiſtlichen vnderwirff/ vnd gern von jhnen vnderweiſen laß/ biß Ich ein mahl von Gott gar darzu beneben jhnen beruffen vnd deputiert werd.

Halt alſo diß mit mehrerm abzuleynen für gantz vnnötig. Daß aber die Lutheriſche Prediteanten kein beruff zu jhrem Kirchendienſt haben/ Iſt leichtlich zuerweiſen. Dann vom Luther zureden/ Weil er ſelbs ſagt/ Daß niemand ſich zum Pre-

» dig Ambt begeben soll / Er sete dann eintweder von
» Gott ohn mittel gesandt / Als dann man aber jhme
» eher nicht glauben soll / biß er es mit offnem Zeichen
» vom Himel beweist / Oder werd von der Ordenli-
» chen gewalt darzu erfordert. Dañ also sagt Er in der Pre-
dig vff vnser Frawen Verkündigung / vñ S. Andreæ Fest / Vnd
desgleichen Tomo 6. German. Ienensi fol. 349. In der schrifft
» an Lorentz Castnern schreibt er Anno 1536: Darumb last
» euch den / der sich bey euch wil eindringen / Sigel vnd
» Brieff zeigen wer jhn gesandt hab / Oder geb Zeichen
» von Gott / daß er durch Gott oder Menschen beruf-
» fen sey. Wo nicht / so heyst jhn schweigen / vnd mei-
» det jhn / Dann was Gott beruffet / oder sendt / das
» thut er durch ordenliche weiß entweder mit Zeichen
» oder durch Menschen zeugnuß.

Den Ordenlichen Gewalt theilt er wider auß / daß ein Prediger von den Kirchendienern / oder Weltlicher Obrigkeit / oder der Gemeyn beruffen / oder auß der Gemeyn erwöhlet / oder auch in der Schul durch die Doctores darzu deputiert werden soll / Wie er im brieff Von Schleichern vñ Winckel Predigern / Vñ Tomo 2. Lat. Ienensi fol. 545. in libro de instituendis ministris Ecclesiæ, vnd anderstwo schandtlich dauon redt.

Dann daß er noch ein Proceß hat / (Im Buch / Grundt vnd vrsach / daß ein Christliche Gemeyn macht hab alle Lehr zu vrtheiln.) vnd wil daß ein Christ mitten vnder den Christen / Vnberuffen durch menschen / mag vnd soll vfftretten / vnd lehren / wo er sicht / daß der Lehrer daselbst fehlet / Dises laß Ich den Luther selbst mit seinem Wanckenden vnd vnbestendigen Mund widerlegen / Da Er an vorgemeldten orten / vnd ferner im brieff Von

Schlei-

Schleichern vnd Winckelpredigern wil/ Daß ein Prediger «
eintweder Brieff vnd Sigl haben/ wañ er von Men- «
schen gesandt ist/ oder Wunderzeichen thun soll/ wañ «
jhn Gott geschickt hat. «

Vnd in Außlegung des 82. Psalmens/ dem vorigen stracks zuentgegen sagt/ Daß kein Prediger/ wie Fromm oder «
rechtschaffen er sey/ in eines Papisten/ oder Kätze- «
rischen Pfarrers volck zu Predigen/ oder heymblich «
zu lehren sich vnderstehn soll/ ohn desselben Pfarrers «
wissen vnd willen/ Dann es ist jhm nicht beuohlen/ «
Was aber nicht beuolhen ist/ das soll man anstehn «
lassen. Vnd zuuor: Ein jeder Pfarrer hatt sein bestimb- «
te Kirchspil vnd Pfarr/ darinnen kein Frembder/ «
ohn sein wissen vnd willen sich vnderstehn soll/ sein «
Pfarrkind zulehrē/ weder heymblich noch offentlich/ «
wañ er (wie hernach steht) gleich das Rein Euangelium «
wolt lehren/ vnd gleich ein Engel vnd eittel Gabriel «
vom himel were. Vnd wie er sagt vber das erst Capitul der «
Epistel zu den Galatern/ Wiewol (sagt er) Jch von wegen «
meines Doctorats macht hett durchs gantz Pab- «
stumb zupredigen/ wo man mich dulden wolt/ So ge- «
zimbt mir es aber doch keins wegs nicht/ so ferr Jch «
ein Prediger bin/ Daß ich vnberuffen auß meinem «
beuolhenen Kirchspil in ein andere Statt lauffen/ vñ «
daselbst mich Predigens vnderstehn wolt/ Ja wann «

» Ich gleich hört/daß vnrecht geleret/die Seel in Irr-
» thumb vnd zum Teuffel in die Höll verfürt würden/
» vnd Ich mit meiner heylſamen Lehr dem allem weh-
» ren/ vnd ſie auß dem Irrthumb vñ Höll erlöſen künd-
» te. Vnd hernach: Imò ſi quis etiam pio zelo & bona
» intentione velit ſana doctrina liberare ſeductos, (irru-
» endo in alienam meſſem, quò non eſt vocatus) tamen ex-
» emplum malum oritur. Auff Teutſch/ Wann ſchon ei-
» ner mit Gottsförchtigem eiffer vnd guter meynung
» (an einem frembden ort/ dahin er nicht beruffen iſt) wolt rein
» predigen/ vnd die verfürte bekeren/ gibt doch ſolches
» ein böß Exempel.

Weil dann Luther diſen von Jhm geſetzten Proceß/ ſelbſt an andern orten Caſſirt/ ſo laß Ich billich diſen letſten modum/ den der Luther wider ſich ſelbſt alſo hoch haltet/ in Luthers Zweizüngigen rachen ſtercken/ vnd beweiß demnach auß den vbrigen modis/ Daß Luther weder von Gott noch der Welt beruffen ſeie.

Erſtlich/ Daß Er von Gott ohne mittel nicht beruffen ſeie/ Iſt dannen her erweißlich/ daß Er an etlichen orten ſelbſt diſen beruff fahren laſt/ vnd eintweder von Doctorat/ oder Wittembergiſchen Burgern ſein beruff entlehnet.

Alſo bekeñt Er ſonderlich im brieff von Schleichern/ Vnd im 82 Pſalm/ als auch im erſten Capitul zu den Galatern/ da er
» ſagt/ Er ſeie durch ſein Doctorat beruffen/ vnd wolt
» ſein Doctorat nicht vmb die gantze Welt geben/ Daß
» er ſonſt verzagen müſt/ wo er die ſach ohne beruff vnd
» beuelch angefangen hett. Vnd anderſtwo (Tomo 2. Ien.
» fol. 259.) Laſt Er den Doctorem fahren/ vnd beweiſt/

daß

daß er von der Kirchē zu Wittemberg/ zum Predig-
Ambt beruffen/ vnd alſo ein Göttlichen beuelch hab/
Vnd dergleichen mehr.

Ob Er nun wol anderſtwo ſagt/ Er habe ſein Lehr
nicht von Menſchen/ ſondern allein vom Himmel/
(Tom. 2. Germ. Ienenſi fol. 70.) Item/ Ob Jhm ſchon der
Pabſt alle Doctorat nehm/ ſeie Er doch von Chri-
ſto zu einem Euangeliſten gemacht/ der Jhn alſo nen-
ne vnd dafür halt/ (Im anfang des Buchs wider den Falſch
genantē Geiſtlichen Standt.) So iſt doch ſolches von Jhm ſelbſt
beſagter maſſen gelugenſtrafft worden/ Vnd wañ Er ſchon dar-
auff beharret were/ müſten wir doch dem Luther hierin ſeiner eige-
nen Lehr nach nicht glauben/ in dem Er Jhm/ oder einem andern/
der ſolches ſagt/ vnd mit offentlichem Zeichen vom Himmel nicht
beweiſen kan/ zu glauben an ſouil orten höchlich verbotten.

Nun hat Er/ wie bewuſt/ kein Wunderzeichen thun können/
oder gethon/ Vnd ob Er wol in der Predig am Auffarts tag/ er-
ſten drucks im Jar 23 (dann ſolche Predig darnach gar verſchla-
gen/ vnd ſämerlich geändert worden) ſich lächerlich berümbt/
Wann es die noth fordern würd/ vnd die Feind das
Euangelium ängſten/ vnd tringen wolten/ So müſt
Er warlich daran vnd auch Zeichen thun/ eh er das
Euangelium ließ ſchmähen vñ drucken/ ſchreibt er doch
alſo bald ſelbſt wider ſich/ daß ſolches nicht mehr vonnöten ſey/
ohnangeſehen Er zuuor geſagt/ Ein ſolcher von Gott ge-
ſandter müß Wunderzeichen thun.

Vnd volgt alſo/ Weil Er kein Wunderzeichen erwiſen/ auch
ſelbſt ſein beruff ein mahl vom Doctorat/ darnach von der Wit-

tem-

tembergischen Kirchen zucht/ Aber Doctorat vnd Kirchen beruff/ gemittelte beruff sein/ Daß dernhalb/ vermög Luthers eigener kundtschafft/ vnwahr/ daß Er ohne mittel von Gott gesandt sey.

Oder ist diß wahr/ so muß Luther wider sich selbst gelogen haben: Erstlich/ daß Er sein beruff dem Doctorat/ vnd zun weilen der Wittembergischen Kirchen heymschreibt: Zum andern/ daß Er von einem jeden/ so von Gott ohne mittel beruffen wirdt/ Wunderzeichen vom Himmel fordert/ vnd jhm sonst nicht glaubt haben wil. Daß also vnd schließlich Luther eintweder schandtlich an mehrfaltigen orten liegen/ oder gewiß sein muß/ daß Jhne Gott nicht beruffen.

Bleiben also noch vier Lutherische beruffung/ die eins theils gleichwol falsch/ Aber doch auch dem Luther im wenigsten nit gebüren.

Dann daß er/ zum andern/ zum Predig Ambt von niemand beruffen werden mögen/ so im Ambt der Kirchen gewesen/ auch von niemād solchem beruffen sey/ bezeugt Er offentlich im Buch de instituendis ministris Ecclesiæ, da er sagt Tomo 2. Lat. » lenensi fol. 547. Ordinationem Papisticam esse merum » mendacium & irrisionem Dei. Das ist/ Die Päbstli» che Weihe sey ein lauttere lugen vñ verlachung Got» tes. Vnd/ Per Ordines Papisticos non fieri Sacerdo» tes Christi, sed Sathanæ. Das ist/ Durch die Papisti» sche Weich werden nit Christi/ sonder des Teuffels » Priester. Vnd/ Iam non est quæstio, An liceat à Pa» pisticis Ordines sacros petere &c. Das ist/ Jetz ist nicht » die Frag/ Ob man von Papistischen möcht die Wei» he begeren/ vnd nemen/ Dann das ist schon beschlos-

sen/

ſen/ daß an keinem ort die Weihe weniger geben/ vnd «
Prieſter gemacht werden/ als in des Pabſts reich/ «
Darumb tringt vns das Gewiſſen des glaubens/ «
daß wir bey vermeidung des Fluch Gottes vns hü- «
ten/ vnd nicht von Papiſten weihen laſſen/ Vnd in «
allweg erfordert es vnſer Heyl vnd Seligkeit not- «
wendig/ von jhrer verfluchten vnd verdambten Wei- «
he vns zuenthalten. Vnd wie er hernach ſagt/ (fol. 548.) «
Man ſoll auch kein zum PredigAmbt vffnemmen/ «
der vom Pabſt geweihet kombt/ vnd den Namen vnd «
Zeichen des Thiers bringt. Welchs alles des Luthers ei- «
gene wort an bemeltem ort ſeind/ da ſie der Leſer finden wirdt.

Alſo im Buch von der Winckelmeß Anno 33. fol. 98. Tom. 6. Germanico Ienenſi ſagt Er/ Daß ein Pfarrer bey «
vns/ zum vnderſcheid ſeiner Winckelmeß/ vñ des Lu- «
theriſchen beruffs/ die geſalbte Finger mit Laugen/ «
Saltz/ vnd Seyffen ſoll reiben/ vnd des Endtchriſts «
Character oder Mahlzeichen abwäſchen/ vnd ſein «
Platten wachſen laſſen. Vnd bekent eodem folio ſelbſt/ «
Daß nicht das Weihen/ ſondern die verleihung des «
PredigAmbts/ ſo durch Fürſten/ Herren/ Stätt/ «
auch Biſchoff/ Abbt/ Abbatiſſin/ vñ andere Ständt «
geſchehen/ einen vnder dem Pabſtumb zu einem Pre- «
diger gemacht haben/ Sey auch die præſentatio bey «
dem Weih Biſchoff nicht der beruff/ ſondern allein «
die beſtettigung des beruffs geweſen. «

» Dergleichē ſchreibt Er (Tom. 6. Germanico fol. 91.) Daß
» gewiß ſey/ daß vnder dem Pabſtumb nie kein Pfaff
» zu einem Prediger oder Pfarrer geweicht ſey/ vñ Er
» ſelbs ſey nichts anders (Tom. 5. fol. 84.) dann zum Opf-
» fer geweihet. Item Tom. 2. Germ. fol. 233: Es ſeie kein
» Biſchoff oder Geiſtlicher in der welt/ der ein Predi-
» ger weihen köndt/ Nuß derwegē (Tom. 2. Lat. fol. 544.)
» eintweder das wort vergehn/ oder die Gemeyn auß
» jhnen ſelbſt ein Prediger auffwerffen vnd wöhlen.

Wiewol Er im erſten Capitel zun Galatern wider ſich ſelbſt
» ſchreibt/ Daß der beruff von den Menſchen alſo zuge-
» he/ daß namblich die Apoſtel/ ſo von Gott allein er-
» wöhlet geweſen/ jhr Jünger/ als S. Paulus/ Timo-
» theum/ Titum ꝛc. beruffen/ Welche darnach andere
» jhr nachuolger widerumb beruffen/ vnd ſey diſer be-
» ruff bliben biß auff vns/ vnd werd bleiben biß an der
» welt End/ daß allwegen ein Biſchoff den andern
» weihet/ Wie es auch wahr iſt/ vnd Schmidlin im Colloquio
zu Baden bey dem 2. 3. 5. vnd 6. Articul offentlich bekant/ Vnd
ſonſt der Spruch des heiligen Geiſts einmals/ oder ein zeitlang
» falſch geweſen ſein muß/ Daß Gott Prediger vnd Hirten
» geb zu dem werck des Dienſts/ biß ſo lang wir alle
» zuſammen kommen/ in der Einigkeit des glaubens/
» vnd erkentnuß des Sohns Gottes.

Aber wir laſſen den Luther in ſeiner Vnwarheit/ vnd wide-
riger Wanckung ſtecken/ vnd beweiſen/ Daß Er von keinem Kir-
chendiener beruffen worden. Dann erſtlich/ wie er ſagt/ ſo gilt des
Pabſts.

Pabſts Weihe gar nichts/ vnd ſoll ſich bey ſtraff der Seligkeit niemandts von jhme weihen laſſen/ Der Pabſt hab auch kein jemals zu einem Prediger geweihet/ Vnd ſeie kein Geiſtlicher zu ſeiner zeit geweſen/ der ein Prediger weihen köndt/ Vnd alſo Er Luther ſelbſt nicht zu einem Prediger/ ſondern zum Opffer geweihet worden.

Derhalb wir offentlich ſchlieſſen/ Daß Luther entweder in diſem allem Vnuerſchämbdt gelogen haben/ oder gewiß von keinem Geiſtlichen oder Kirchendiener beruffen ſein muß/ wie Er ſelbs bekent.

Schlieſſen auch alſo auß Luthers eigener bekantnuß in genere/ vnd beweiſen/ daß Er allerdings Vnberuffen ſey. Dann wer in der Kirchen Gottes nach den Apoſteln beruffen iſt/ der wirdt von den Kirchendienern/ vnd allweg einer von dem andern beruffen/ Inmaſſen Luther ſelbſt ſchreibt vber das erſt Capitel zun Galatern. Aber Luther iſt von keinem Geiſtlichen beruffen worden/ Dann wie er ſagt/ ſo iſt kein Geiſtlicher geweſen/ der ein einigen Prediger weihen köndt/ vnd kan auch der Pabſt keinen beruffen/ Darumb iſt Luther allerdings Vnberuffen.

Aber fortzufahren/ vnd zum dritten/ Wie nun Luther nicht von Kirchendienern beruffen/ alſo iſt Er auch von keiner Weltlichen Obrigkeit beruffen/ Inmaſſen Er ohnuerborgen auſſagt/ in einem ſchreiben an das Capitul zu Wittemberg/ mit volgenden worten/ Tomo 2. Germ. fol. 259: Sie geben für/ (die « Thumbherren im Stifft zu Wittemberg) daß ſie das Gott- « loß weſen (mit den Päbſtlichen mißbreuchen) darumb trei- « ben/ daß Sie es der Fürſt heiſt. Aber was geht es in « diſem fahl der Fürſten beuelch an? Der Fürſt iſt ein « Weltlicher Regēt/ welchem gebürt das Schwerdt/ « nicht das Predig Ambt zuuerſorgen. Nun bin Ich «

» von Euch (der Gemeyn) zum Predig Ambt beruffen/
» daß Ich die Gemeyn Gottes alhie mit dem reinen
» Wort weyden ſoll.

Ebenmäſſig Er auch leugnet/ Daß Er vff des Churfürſten
» geheyß/ oder in ſeinem Geleydt zihe/ (Tomo 2. fol. 70.) Son-
» dern weil Jhn die Kirch zu Wittemberg ſchrifftlich
» beruffen/ mit Flehen vnd bitten/ vnd Er zu derſelben
» Kirchen (Ibidem fol. 73.) als ein Diener von Gott
» geſandt ſeie.

Vnd außtruckenlich in der Predig am Montag Inuocauit
» Anno 23 gehalten/ (ſo auch hinderhalten wirdt) ſagt Er: Wañ
» der Teuffel den jenigen/ ſo das ſpil angefangen habē/
» am Sterbē diſen ſpruch/ oder dergleichen wirdt vor-
» halten/ Omnis plantatio quam non plantauit pater
» meus, eradicabitur/ Oder/ Sie lieffen/ vñ ich ſandt ſie
» nicht/ Wie wöllen ſie beſtehn/ er ſtöſt ſie in die Höll.
» Aber Jch wil jhm wol in dem/ ein ſpritz vor die Augen
» halten/ daß jhm (dem Teuffel) ſoll die Welt zu eng wer-
» den/ Dann Jch weiß ja daß Jch von einem Rath
» zu Predigen/ wiewol Jch mich gewehrt hab/ beruf-
» fen bin.

So nimbt Er auch in genere den Fürſten allen gewalt vber
die Geiſtliche ſach/ (Jm Buch von der Weltlichen Obrigkeit)
» vñ ſagt ſchließlich Tomo 1. Lat. Ienenſi fol. 540: Non eſt Re-
» gum aut Principum etiam veram Doctrinam confir-
» mare, ſed ei ſubijci & ſeruire. Daß auch Weltliche

Her-

Herren nicht macht haben ein Lehr/ die schon Christ- «
lich vnd recht ist/ zubestettigen/ sonder sollen allein «
der Lehr vnderworffen sein vnd dienen. «

Vber diſes alles Luther selbst an keinem ort sich rühmet/ daß Er von Weltlichen Herren beruffen seie/ auch vber sein halß/ da er es sagen soll/ vnd auß seinen eigenen Büchern/ sonderlich aber des Churfürsten von Sachsen instruction, so Tomo 2. fol. 3. steht/ also bald zuüberweisen were.

Wann dann die Kirch zu Wittemberg/ vnd nicht der Fürst/ Jhne zum Predigen beruffen hat/ Vnd den Fürstē nicht gebürt/ das Predig Ambt zuuersorgen/ So muß vnwahr vñ nichtig sein/ daß Luther sein beruff von einiger Weltlichen Obrigkeit hab.

Daß Er aber auch/ zum Vierdten/ von wegen seines Doctorats nicht berechtiget seie zu Predigē/ darff es nicht vil beweisens/ Vnd ist gleichwol nicht ohn/ daß Er im brieff Von den Schleichern/ Anno 32. denselbigen allein für sein beruff anzeucht vnd hoch schetzet/ Als Er auch thut in außlegung des 82 Psalmen/ Anno 30. Vnd im ende der Gloß vff das vermeynt Keyserlich Edict Anno 31. Jn welchen orten Er sich allein vff sein Doctorat besteuret. Aber hergegen/ vnd disem allem zuwider gesteht das vnbestendig Rohr/ vnd erfrewet sich lang zuuor im Jar 23/ (Jm Buch wider den Falsch genäten Geistlichen Stand/ Tom. 2. Germ. fol. 106.) Daß Er seiner Titul durch Päbst- «
lich vnd Keyserliche Mandat beraubt/ vnd der Be- «
stien Character Jhm mit souil Bullen abgewäschen «
sey/ daß er nimmer Doctor der H. Schrifft/ noch et- «
was Päbstlicher Creatur mehr heissen müß. Setzet «
dabey/ Er sey also sehr erschrocken/ als wann dem Esel «
der Sack empfalle/ Dann solche Laruen sein höchste «

» ſchandt vor Gott geweſen ſey. Vnd ein wenig zuuor
» nent Er ſich ein Euangeliſten von Gottes gnaden/
» vnd ſpricht/ Er wöll ſolches beweiſen/ Dann Ich bin
» gewiß (ſagt er) daß mich Chriſtus ſelbſt alſo nent vnd
» dafür helt.

Demnach Er dann fro iſt/ daß Er den Doctor vnd andere Titul verloren/ auch dieſelbige für ſein gröſte ſchandt vor Gott halt/ Wie kan dann der Gottloß Mann ſich anderſtwo rühmen/ daß Jhn der Doctor allein im Predig Ambt kräfftige/ vñ Er darfür nicht der gantzen Welt gut nemmen wolte?

Muß Jhm alſo/ was Er zuuor gern fahren laſſen/ nunmehr widerumb zu hilff kommen/ Vnd was Er für ſein gröſte ſchandt helt/ die vrſach ſeines beruffs vnd ein ſterckung ſeines Gewiſſens ſein. Aber wir bleiben bey dem erſten Luther/ vnd glauben Jhm/ daß er gern nimmer Doctor der H. Schrifft ſein/ darzu Jhn der Pabſt Creirt vnd gemacht hab/ Vnd Er denſelbigen Titul ſelbſt für ſein gröſte ſchandt vnd für ein Laruen halt/ Vnd ein andern Titul vnd namen ſelbſt haben wil.

So iſt es auch an jhm ſelbſt erwolgtich/ Weil kein Geiſtlicher iſt zu Luthers zeiten geweſen/ der Jhn zu einem Prediger weihen/ vnd ſonderlich ſolches der Pabſt nicht können ſoll/ daß ebenmäſſig weder andere Geiſtliche noch der Pabſt jhne zum Doctor machen mögen.

Vnd das daher/ Dann hat der Doctor Titul die macht in ſich/ daß auß krafft deſſelben ein jeder Doctor der H. Schrifft/ an allen orten zu predigen befügt ſey/ wie Luther im erſten Capitul zun Galatern anzeigt/ So iſt ja vnwiderſprechlich/ Wann man hat Doctor machen können/ daß man gleicher geſtalt vnd nicht weniger damit Prediger gemacht hab.

Solt dann diß der Prediger halb falſch ſein/ wie Luther vorgibt/ ſo muß es auch auß Luthers meynung vnwahr ſein/ daß

der

der Pabſt vnd Geiſtliche Doctores machen mögen/ weil ein jeder Doctor der heiligen Schrifft gewalts vnd Fugs halben ein Prediger ſein ſoll.

Vnd geſetzt/ Daß Luther hielt/ Der Pabſt vnd Päbſtliche Geiſtliche/ (Dann ja ſonſt Luther bey keinen andern Geiſtlichen/ dann Päbſtiſchen erzogen worden) können den Doctorat vnd das Predig Ambt conferirn/ wie Er ſolchs Gottloſer weiß vom Predig Ambt verleugnet/ So müſt doch dem Luthern ſolchs im wenigſten verfänglich ſein/ angeſehen Er lang zuvor ſelbſt bekantlich iſt/ Daß Jhm der Pabſt vnd Keyſer ſolchen Titul wider genommen/ Vnd Er ſelbſt denſelben als ſein gröſte ſchandt gern fahren laſſen.

Zu dem/ Jhm mit dem Doctorat nicht mehr geben oder geſtattet worden/ vermög ſelbiger vnd noch jetziger zeit gebreuchlichen luraments/ dann daß Er die Schrifft nach erklärung vnd außlegung der Kirchen/ alter Vätter vnd Concilien/ lehren/ vnd ſein Verſtandt dem gehorſam der Kirchen vnderwerffen ſoll.

Alſo erweißlich falſch/ Daß er den Doctorat als von Päbſtlichen dienern entpfangen/ vnd vom Pabſt vnd Keyſer widerumb ſolenniter entzogen/ vnd von Jhm ſelbſt völliglich Anno 23. vnd zu anfang ſeiner Lehr begeben/ zu ſeinem beruff mit beſtendigem grundt anmelden vnd rühmen kan/ Er wöll dañ ſein beruff für ſein gröſte ſchandt vnd Laruen/ wie Er ſein Doctorat nent/ gehaltē haben/ vñ alſo nicht beruffen/ ſondern geſchendt ſein.

Jnmaſſen Er an andern ſehr vilen ortten den Doctor mit keinem wort/ Aber entweder den himliſchen beruff/ oder die Burger zu Wittemberg anzeucht/ damit er ſein Predigen beſchirmen/ vnd wider den Teuffel in der Anfechtung beſtehn wil/ Daß alſo vnmöglich/ wann Luther ein ehrlicher Mann ſein ſoll/ daß Jhm das Doctorat zu ſeinem beruff vorſtendig ſein mög/ den Er Anno 23 gern verloren hat/ vnd ſich frewet/ daß er alſo der ſchandt erledigt worden.

Daß Er auch/ zum fünfften/ von keiner Gemeyn beruffen/

iſt

ist nicht weniger auß seinen eigenen Büchern wahr zumachen/ In dem er erstlich in mehr angeregtem ort des ersten Capituls der Epistel zun Galatern offentlich sagt/ Es bleib die weiß die Kirchendiener zuberuffen biß an das Ende der Welt/wie es die Apostel angefangen/ Namblich daß allwegen ein Bischoff den andern berüff.

Wann nun solche weiß bleibt/ Vnd Er nicht also beruffen worden/ so kan Jhm des gemeynen Pöffels Vnsinnige offwerffung gar nicht/ vnd so wenig als des Pabsts beruff ersprieſſen/ Sondern muß Er ein weg als den andern Vnberuffen bleiben.

Daß Jhne auch die Gemeyn zu Wittemberg anfänglich nicht beruffen/ da Er erstlich wider das Pabstumb sich eingelaſſen/ ist leichtlich auß seinen Actis zubeweisen/ vnd an jhm selbst vnmöglich/ daß sie Jhn als Vnderthonen ohne jhres Herren willen beruffen können/ Luther auch solchs/ Wann ein oder zwen Burger ein beruffen/ für kein beruff halten/ vnd nicht haben wil/ Daß ein Christ solchem Priuat beruff volg geben soll/ Dañ/ sagt er/ dardurch sonst des Teuffels dienern vrsach geben wirdt/ daß sie disem Exempel nachuolgen/ vnd die Kirchen auch trennen. Wann aber die in offentlichen ämbtern sitzen/ mich beruffen/ dann bin Ich schuldig zugehorsamen. Welchs alles im ersten Capitul der Epistel zun Galatern/ vnd daselbst noch weitter steht/

Wann mich ein Fürst oder Obrigkeit berufft/ (vnd sagt nichts von der Gemeyn) dañ kan Ich mich sicher vnd gewiß wider den Teuffel rühmen.

Also ist auch Luther in Jhm selbst so verwirrt vnd wanckend/ daß man nicht glaubē kan/ daß Er den beruff von der Gemeyn zu Wittemberg im wenigsten geachtet. Daß zu weilen vnd anfänglichs/

lichs/ Anno 22 vnd 23 hat Er ſein beruff allein vom himmel gezogen/vnd angemeldt/ Er ſich ein Knecht vñ Euangeliſten rühmen vnd ſchreiben mög/ auch thun wöll/ Jn maſſen er ſich zu Wunderzeichen erbotten/vñ ſich frewet/ daß er kein Doctorat beruff oder zeichen vom Pabſt mehr hat.

Zum andern laſt er diß fahren/ vnd greifft allein zu ſeinem beruff der Wittembergiſchen Gemeyn/ damit er ein mal oder drey ſtattlich brangt.

Abermals vnd zum dritten Anno 30. zeucht Er zu dem Predig Ambt vnd beruff auch den Doctorat/ den Er vorhin für ein Papiſtiſche ſchand vnd Laruen verworffen/ Vnd wil ſelbiger zeit durch diſe beide ſeinen beruff vnderſteuren.

Widerumb auch zum vierdten Anno 31. laſt Er den beruff fahren/ vnd halt ſich einig an das Doctorat/ an die Papiſtiſchen ſchandt vnd laruen/ Wil ſolche ſchandt vnd Laruen nit vmb die gantze Welt geben/vnd zu ſchutz ſeiner Lehr vnd Predig Ambts diſen Biß (wie er zuuor Anno 23. allein mit ſeiner Burger beruff ebenmäſſig getrutzt vnd gethon) allein dem Teuffel in rachen ſtecken/ Wie er dann ſagt/ Anno 38. in 1. Capite Epiſtolæ ad Galatas/ Der Doctor Jhm ſouil Macht geb/ daß Er derwegen im gantzen Pabſtumb ohne fernern beruff Predigen mög/ wann man Jhn leiden wolt.

Vnd was er von ſeinem Burger beruff ſagt/ das zeucht er alſo vnbeſtendig an/ daß niemandts ſich darein zurichten weiß. Ein mal ſagt Er/ Die Gemeyn hab Jhn ſchrifftlich beruffen/ durch Flehen vñ bitten/ Darnach ſagt Er im ſchreiben an Hertzog von Sachſen/ Churfürſten/ alſo bald fol. 73. Tomo 2. German. Er müß ſich bekẽnen ein vnderthenig diener zu der Kirchen/ darzu Jhn Gott geſandt habe/ Wie Er auch

fol. 76. ſagt/ vñ des beruffs von der Gemeyn nicht gedēckt/ vnangeſehen es eben das vorig/ doch vmb etwas geendert/ ſchreiben iſt.

Anderſtwo ſagt Er/ (In der Predig am Sōtag Inuocauit) Er ſey der erſt geweſen/ den Gott auff diſen Plan geſetzt/ vnd dem es Gott zum erſten offenbart habe/ den Wittenbergern ſein wort zu Predigen. Vnd am Auffarts tag: Er wiß nicht/ ob vor Jhme Teutſchland je Gottes Wort gehört habe/ Sondern haben des Pabſts wort gehört.

Daß derohalben/ von wegē ſolcher vilfaltigen abwechßlung/ mit dem beruff von der Gemeyn dem Luther nicht kan geglaubt werden.

Zu dem ſagt er/ (Im Buch/ Grūdt vñ vrſach/ daß ein Chriſtliche gemeyn ꝛc.) Wo rechte Biſchoff ſein/ daß dieſelbige/ vñ nicht die Gemeyn (doch mit der Gemeyn willen) die Prieſter einſetzen ſollen.

Weil aber die H. Schrifft/ vnd die Göttliche Warheit nicht zulaſſet/ daß der H. Geiſt vnd Chriſtus ſelbſt ſein Chriſtenheit ein einigen Augenblick ohn recht Lehrer vnd Hirten verlaſſen ſolt/ ſo leugt der Luther/ vermög ſeiner eigen auſſag ſchandtlich: Erſtlich/ Daß kein rechter Kirchen Lehrer zu ſeiner zeit in der gantzen Welt geweſen/ Vnd zum andern/ Daß derhalben die Gemeyn genōtiget werd/ gleichſam als ein newe Kirch anzufangen/ vnd auß ihr Diener zuwöhlen/ Vnd zum dritten/ Daß ein Gemeyn befügt ſey Kirchendiener zuberuffen/ Vnd alſo endtlich falſch/ Daß dem Luther ſein beruff von den Burgern zu Wittemberg im wenigſten dienſtlich ſein mög/ ſondern bleibt wahr/ Daß entweder der H. Geiſt vnwarhafft/ oder Luther vnberuffen ſeie.

Vnd weil der Luther ſelbſt niemandt/ als einer Chriſtlichen Gemeyn/ bey der das Lauter Euangelium gepredigt wirdt/ in erſt angedeuttem Buch geſtattet vñ zugelaſſen Prediger zuberuffen/

fen/ So muß vnwahr sein/ was Luther von seinem beruff anmel-
det. Dann haben die Wittembergische Burger Jhn beruffen/ ehe
sie das Euangelium erkant/ So seind sie darzu/ vermög Luthers
bekätnuß/ nicht befügt gewesen/ vnd ist solcher beruff vngültig.

Haben sie es aber hernach gethon/ so muß jhnen ja Luther/
der der erst sein wil/ zuuor gepredigt/ eh sie Jhn auffgeworffen/
vnd also Er dieselbig zeit/ eh sie Jhn beruffen/ vnd namblich zum
anfang seines Predigens/ kein beruff gehabt habe/ Derhalb auch
Jhme der Burgerlich beruff vil zu spat kommen were/ vnd Er
ein weg als den andern stecken bliben/ vnd bekennen müssen/ daß
Er vnberuffen solch werck angefangen/ vnd hernach erst beruffen
worden/ Das Jhm aber nicht helffen/ vñ Er ein Vnberuffen an-
fang durch kein künfftigen beruff bessern können.

Solten aber die Gemeyn zu Wittemberg das Euangelium
zuuor/ vnd vor dem Luther erkant/ vnd das rein Predig Ambt ge-
füret haben/ wie es doch an jhm selbst aller warheit zuentgegen ist/
So müst widerumb im grundt erdichtet sein/ daß Luther der erst
gewesen/ den Gott gesandt/ vnd zum ersten erleuchtet hab/ den
Wittenbergern sein Wort zupredigen/ vnd derhalben Luther ein
verlogner Mann sein.

Vber das gesteht Luther selbst nicht/ daß die Gemeyn Fug
hab/ einen vnberuffenen Kirchendiener zuerwöhlē/ Sondern wil/
daß Er erst Ordinirt/ darnach beruffen werd/ vnd sonst nicht be-
ruffen werden mög. Also ist Jhm nicht vorträglich/ daß er von
der Gemeyn beruffen worden/ sondern muß sein Ordination zu-
uor erweisen. Vnd weil es Jhme daran fehlet/ vnd der Proceß/
welchen Er an mehrern orten/ vnd sonderlich Tomo 2. Lat. Ie-
nensi fol. 554. fürschreibt/ Namblich daß man erstlich Gott an-
rüffen/ vnd von der Gemeyn ein Tüchtig person wöhlen/ derse-
bigen die hand aufflegen/ vnd also für ein Diener/ oder Predican-
ten Presentirn soll/ mit Jhm von den Wittembergischē nicht ge-
halten worden/ So entgeht dem Luther/ auch der Gemeyn vnd
Leyen halben aller beruff/ vnd mag er sich mit seinen Wittenber-

gern gar nicht behelfft/Oder muß sich selbst zu einem Lugner machen/ vnd offentlich schänden/ wie nach lengst erwisen worden.

Daß derhalben schließlich Luther durch all sein eigen gesetzte weiß (wañ wir schon zulassen wolten/ daß sie Christlich vnd recht weren) gantz vnd gar Vnberuffen bleibt/ vnd seines Lehrens vnd Predigens/ den wenigsten beruff ein oder andern wegs/ auch mit geringstem schein nicht anzeigen kan.

Dann daß er noch ein modum vbrig hat/ seine Predicanten zuberuffen/ vnd sich darzu mächtig macht/ als er im ersten Capitul der Epistel zu den Galatern sagt/ Quando Princeps, vel Magistratus, vel ego aliquem vocamus, is vocationem habet per hominem. Das ist/ Wann ein Fürst/ oder Obrigkeit/ oder Ich/ (Nos poma natamus. Da schwimmen wir mitcinander dahin.) ein beruffen/ derselb hat sein beruff durch ein menschen/ geht doch solcher modus den Luther nicht an/ Dann er (ob Gott wil) sich nicht selbst beruffen kan/ auch solches in allen seinen schrifften widerspricht.

Vnd ist demnach endtlich vnd schließlich mit grundt vberall bewisen worden/ Daß Luther allerdings Vnberuffen/ vnd ohn einig exception vnder die gehör/ dauon die Schrifft sagt/ Sie lieffen/ vnd Ich sandt sie nicht/ Vnd ein jede pflantzung die mein himlischer Vatter nicht gepflantzt hat/ wirdt außgerott werden/ wie der Luther von andern sagt/ Dawider Ich gern sehen wolt/ was doch mit Warheit köndt eingewendet werden.

Solt aber jemand diſe Demonſtration, die auß des Luthers eigenen Büchern genommen/ vnd ad hominem dirigirt ist/ vnderfangen zu cauillirn/ vñ dawider einzureden/ wurd verhoffentlich als daß die sach/ ohnangesehen es hiemit vberflüssig gnug ist/ noch mit mehrern Lutherischen Zeugnussen besser ercuttert/ vnd

was

was jetzt noch hinderhalten worden/ außfürlicher gesetzt werden.

Vnd weil dann disers erwisen/ Also ist nun mehr vnschwerlich ferners erfündig zu machen: Daß erstlich die Lutherische/ als eines Vnberuffenen selbst gelauffenen Manns newe Lehr/ Vnchristlich vnd Gottloß notwendig vnd ohnuerneinlich sein muß: Zum andern/ Daß der Schmidlin/ vnd alle Lutherische Prediger vnberuffen sein/ Vnd Ich dem Schmidlen nit vnrecht gethon/ daß Ich Jhn ein Vnberuffenen Predicanten genent/ Dann Er vnd andere gewißlich jhren beruff niergents/ dann von Luthern herziehen können/ Wann aber Luther selbst kein beruff für sich zu lehren gehabt/ so hat Jhm vil weniger gebüren wöllen/ andere zuberuffen vnd zu Ordinieren/ Derowegen sein nachvolger vnd die von Jhm herlangen/ all Vnberuffen sein müssen.

Vnd ist diß Argument jetzund starck genug/ mich wider die Aufflag zuretten/ Vnd laß es dabey bleiben/ Acht auch gantz vnnötig/ auß grundt der H. Schrifft/ darinnen der Lutherischen beruff im wenigsten nit gegründet/ sondern gantz vnd gar verworffen ist/ schtwas an disem ort anzumelden/ Sondern halt es gnug/ daß dem Goliat mit seinem eigenen Schwerdt das Butzen heubt seines angemaßten beruffs abgehawen/ Vnd damit Er vnd sein volger/ vnd gantze newe Kirch/ was jhren beruff belangt/ zu boden gerichtet seind.

Derowegen Ich nicht/ wie Schmidlin schreibt/ auß meinem beruff getretten/ Sondern Er solches gethon/ vnd in ein frembd Ambt nicht allein mit seinen Predigen vnd Lehren/ sondern auch vnzeitigen vnd Trübselig abgangnen reysungen gegriffen/ vnd sich vnderwundē/ Kirchen vnd derselben Diener ohn allen Göttlichen beruff zu Reformieren/ Darumb Jhn als einen Vnberuffenen hochmütigen Doctor der H. Petrus am Jüngsten tag vor dem Richterstul Christi neben die Dieb vnd Mörder stellen wirdt/

Vnd Jhm beſſer were/ Er hette ſich zu ſeines vatters Handtwerck gehalten/ oder das Studium Iuris, wie er es einmal angefangen haben ſoll/ vollendts beharret/ dergeſtalt/ Ob Er gleich nicht ſelig werdt/ (das Jch Jhme doch hertzlich gönnet) ſo hett doch ſeine verdammuß in der Höll deſto leidenlicher vnd milter werden mögen.

Welche wort/ Chriſtlicher Leſer/ Jch dem Schmidlin/ der nunmehr die wiſſenſchafft ſeines Vrtheils hat/ nicht von newem auffgeladen/ oder mich mit einem Todten beluſtigen/ ſondern allein wie er ſie geſetzt/ vnd in mich zuſchreien verfangen/ alſo bloß/ vnd ohn einige addition wider zu rugg ſchreien wölle. Hoff man diß für kein Crimination vermercken könn/ Vnd wil alſo das ander Theil diſer Antwort abermals damit jhr endtſchafft haben laſſen/ vnd ferners nicht amplificirn.

Allein das er daran hangt/ Waß Jch nicht ein Jeſuiter oder Theologum bey mir gehabt/ Er vnd ſein geſell mein Perſon der diſputation nicht gewirdigt/ ſonder ein Baccalaureum oder Magiſtrum auß dem Stipendio geſchickt haben wolten/ der mir mein geiſt mit Diſputirn legen ſolle/ Muß Jch ſolchen appendicem zum theil für ein Affenſpil halten/ Zum theil/ wiewol er ſich ſelbſt lugen ſtrafft/ doch glauben.

Für ein Affenſpil halt Jch es darumb/ Weil Jch zu Baden offentlich ſolches dem Schmidlin vorgeworffen/ Vnd in vollem Auditorio vermeldet/ Wenn er nicht beſſer Diſputirn könn/ vnd Jch es gewuſt/ were es von vnnötten geweſen/ den Herren Patrem Ieſuitam, oder mich dahin zubemühen/ Dann Jch ein Baccalaureum von Freyburg abfertigen wöllen/ der Jhm auff ſolche Kindiſche

sche Beurische weiß zu Disputirn leichtlich ohn vn-
ser Arbeit sein Pracht legen sollen. ꝛc.

Diß hat der gut Mañ gehört vnd verschluckt/ Aber darnach
erst in einer andern Session/vnd den andern tag Jhme ein wenig
auffkoppen lassen/doch nicht sonderlich widerredt/biß er zu disem
schreiben geraten/ Alda Er/wie ein Aff/was Er von mir gehört/
nachuolgen/ vnd wie Jch Jhme offentlich vorgeworffen/ also
setzund auff seinen Missiuen widerumb ein bossen machen vñ nach-
affen wöllen.

Daß es aber im grund nichts seie/ Vnd Er Jhme selbst vn-
recht thue/ beweist sich auß den Actis/ Jn den Er vnd D. Heer-
brandus allein mit mir/vnd ohn anmeldung einiges adiuncten
sich eintassen wöllen/ vnd darzu erbietig gemacht/ mich auff jhr
eigen brieff/ vnd meines auch gnedigen Fürsten vñ Herren/ Her-
ren Marggrauē zu Baden vnd Hächberg/ ꝛc. vñ jhrer Fürstlichē
gnaden Hofpredigers als gewesenen Legatē wissenschafft referie-
rend/ daß also mit Vnwarheit angemeldt worden/ Sie meiner
Person die Ehr nicht gethon habē wolten/ Sondern diß wider sie
auß jhren Missiuen/vnd lebendiger Zeugnuß zu vberweisen.

Dann auß denselben außtruckenlich erscheint/ daß Schmid-
lin an disem ort seiner vbel vergessen/ vnd Jhm zuentgegen ist/
Angesehen Er in dem ersten brieff/ so dises Colloquij wegen von
Jhm vnd D. Heerbrandt abgangen/ offentlich bekennt/ Daß
Er nicht allein willig/ sonder begirig seie/ vnd ein ver-
langēs hab mit mir/ in meines gnedigen Fürsten vnd
Herrn beisein/ Vnd wie er in andn schreiben/auff den 5 Maij
datirt/schreibt/ Vor beiden meinen gnedigen Fürsten vñ
Herren/ vnd dero Politischen Räthen zu Durlach/
oder zu Ementingen ein Gespräch zu halten.

Vnd ist biß auff auff den 6 Maij keines Adiuncten, Aber
des Herren Jesuiters erst spat gedacht wordē/ Vnd also/ wie vor
gesagt/

gesagt/ vermög Schmidlins eigener schreiben/ vnd bezeugnuß meines gnedigen Fürsten vnd Herren/ vnd ihr Fürstlichen gnaden Hofpredigers/ vnuerneinlich/ Daß Er mit mir allein zu Disputirn sich erfrewet/ vnd verfangen.

Vnd hilfft Schmidlin gar nichts/ daß Er in seiner schandtlichen Missif von einem publico oder offenen Colloquio anmeldung thut/ Vnd derhalben villeicht sein erste bewilligung mit mir allein zu Disputirn/ nunmehr auff ein Priuat gespräch verdeutet werden köndt/ Dann/ solches Ihm allerdings vndienstlich ist: Erstlich/ Weil er von zweyen Fürsten vnd deren Räthen mit mir zu Disputirn begert/ Welches Er nicht gar für ein Priuat gespräch halten kan/ Vnd weil Er vor solchen hohen Personen der Disputation begirig gewesen/ gewißlich auch vor geringern nicht abschlagen können: Zum andern/ Daß Ich es Ihm also bald im ersten meinem schreiben frey gelassen/ offentlich/ oder heymlich mit Ihm zu Disputirn/ Er auch ohnbetrachtet offentlichen oder geheymen gesprächs/ sich also bald dazu hafft vnd willig gemacht/ Vnd also vnwidertreiblich wahr/ Daß Schmidlin mich jederzeit Wirdig geachtet/ vñ niemals ein Magistrum oder Baccalaureum schicken wöllen/ wie Ich hoff/ D. Heerbrandt/ so noch im leben ist/ disen nicht abredig sein wirdt.

Derohalben Schmidlin billich abscheuen gehabt haben solt/ dermassen offentlich sich mit Vnwarheit zuuerwicklen/ vnd zu entweichung eines schandtmackels anderwerts vil gröber vnd häßlicher sich zubesudlen.

Doch glaub Ich/ Daß etlich gelerte Magistri zu Tübingen seien/ die solche sach vil Rhümlicher dann Er außfüren können/ Inmassen auch etliche bey Ihme gesessen/ die Ich vil gelerter als Ihn gehalte/ Auch die Lutherische selbst lieber gesehen/ daß Ihme die arbeit zu Disputirn/ von wegen seiner wenigen qualification abgenommen/ vnd auff einen andern transferirt worden were. Also dißfals sein Magister werck bey mir kein bedencken hat/ vnd auff solchem verstandt Passiert wurd.

Dem

Dem verſtorbenen aber nicht zur verkleinerung geredt/ Hab Ich mich zu Baden/ vnd hernach offentlich zu mehrmaln verlautten laſſen/ Daß Ich ſolche vngeſchicklicheit zu Diſputirn bey Jhme nimmermehr vermeynt/ Auch nicht wolt/ daß Ich geborn were/ Daß Ich Jhn im wenigſten förchten/ oder für wirdig halten ſolt/ einiger Diſputation mich mit ſolchem Maũ zubeladen.

Daß Jhn aber andere ſeine Diſcipul/ Alters Vnd vergeſſenheit halber entſchuldigen wöllen/ Hab Ich bleibẽ laſſen/ vnd mich verwundert/ daß ein ſolcher Mann/ der ſo weit beſchreyt/ alſo liederlich Diſputiern/ Vnd andere gelerte Männer/ ſo dabey geſeſſen/ darzu ſchweigen ſollen.

Aber davon genug/ Vnd iſt ſein Kunſt nun mit Jhme begraben/ Vnd alſo zum dritten Theil meines ſchreibens/ vnd nambliche mit dem verlauff des Badiſchen Colloquij fürzuſchreitten/ Wil Ich mich erſtlich mit außgetruckent wortẽ durchauß auff die Acta ziehen/ vnd alſo verſprechen/ Da Ich im geringſten oder mehrerm einiger Lugen in diſer volgender Erzehlung mit grundt der Warheit geſtrafft werden/ Vnd nicht alles mit lebendiger vnd beſchribener kundtſchafft ſtattlich erweiſen ſolt/ daß Ich leiden wil/ Man mich deshalben offentlich für ein verlogenen Maũ außſchreie vnd halt.

Bitt derowegen den Chriſtlichen Leſer/ hierin mir völligen glauben zuuerfügen/ oder zum wenigſten was Gegentheil dawider in Vngebür einwenden/ oder an den Acten mit dem Buchſtaben oder Gloß vnd Vmbſtänden/ vertucken möcht/ Jhren beifall ſo lang zuſparen/ biß die recht Acta die nechſte Meß/ nicht zwar von mir/ ſondern von dem Durchleuchtigen Hochgebornen Fürſten vñ Herren/ Herren Jacoben/ Marggrauen zu Baden vnd Hächberg ꝛc. meinem gnedigen Fürſten vnd Herren/ in Truck verfaſt/ vnd ſo wol durch Jhre Fürſtliche gnaden/ als andere Lutheriſche Zeugen/ ſo dem Colloquio beigewont/ bekräfftiget/ vnd bekundtſchafft werden. Soll Er ſpüren/ daß Ich nichts als die lauter Warheit berichtet/ vñ dem D. Schmidlin vil mehr

zuuil verſchonet/ dann zu häfftig angriffen hab.

So bald nun dem lieben Gott gefallen/ mich auß der Lutheriſchen finſternuß/ in das liecht ſeiner Catholiſchen allzeit offentlich wehrender Kirch/ durch die genad ſeines Sohns Jeſu Chriſti zuuerſetzen/ Vnd Ich mich dazu bekant gemacht/ Haben alſo bald D. Schmidlin vnd D. Heerbrandt ſich vilfaltig verlauten laſſen/ Daß ſie mit mir der Religion wegen zu Colloquirn vnd ein Geſpräch zuhalten begeren/ Auch deswegen/ wie ſie all beid zu Baden in der Cantzley bekant/ ein ſchreiben an die Durchleuchtige Hochgeborne Fürſten vnd Herren/ Herrn Ernnſt Friderichen vnd Herrn Jacoben gebrüder Marggrauen zu Baden vnd Hächberg ꝛc. vmb geſtattung ſelbigen Colloquij begriffen/ vnd verfertiget/ Aber auß mir vnbewuſten vrſachen widerumb eingeſtellt vnd vnderlaſſen.

Dieweil aber ohn langſt hernach der Durchleuchtig Hochgeborn Fürſt vnd Herr/ Herr Ernnſt Friderich Marggraf zu Baden vnd Hächberg ꝛc. mein gnediger Fürſt vnd Herr/ ein priuat Diſputation von der Vbiquitet/ zwiſchen Ihrer F. G. etlichen Pfarherrn vnd mir gnediglich angeſtellt/ Vnd Gott die gnad geben/ daß ſie vier vnderſchidlich tag nacheinander offentlich geſchweigt/ vnd vberwiſen worde/ Hat ſolches dem Schmidlin/ wie billich/ tieff in das Hertz gſchnitten/ Vnd ſo vil mehr vrſach geben/ zu abwendung fernern Spotts/ ſich anzunemen/ Als wann Er mit mir ein Geſpräch vor Ihrer Fürſtlichen gnaden zuhalten begert/ deſſen Er ſich dann offentlich im durchraiſen durch Durlach vnd anderſtwo erklert.

Ob nun wol auch der Durchleuchtig hochgeborn Fürſt vnd Herr/ Herr Ludwig/ Hertzog zu Württemberg vnd Teck ꝛc. mein gnediger Fürſt vnd Herr/ bey hochgedachts Marggraf Ernnſt Friderichs Fürſtlichen gnaden vmb geſtattung ſolches Colloquij angehalten/ vnd darunder etliche Miſſif beiderſeits eruolgt ſeind/ Iſt es doch endtlich von beiden Ihren F. G. dahin angeſehen worden/ daß man es noch zur zeit vnderlaſſen ſoll.

Vnder

Vnder des aber wirdt von dem Wolgelerten herren M. Johañ Zehêdtern Fürſtliche Hachbergiſchen Hofprediger/vilfaltig bey mir angeſucht/Ob Ich/wañ D. Schmidlin vnd Heerbrandt zu einem Geſpräch zuuermögen werē/mich auch dazu willig machen wolt. Vnd als Ich ſolchs endtlich geſtattet vnd eingangen/ Wirdt eben fals mehr hochernanter Herr Marggraf vnderthenig angelangt/ Daß Ihre Fürſtliche gnaden ſolch Colloquium gnedig zuuerſchaffen/ vnd zu Hachberg oder Ementingen/ oder wo es ſein möcht/anzuſtellen geruhete.

Dieweil dann Ihre Fürſtliche gnaden ohn das hierzu geneigt/ vnd etlicher vrſach wegen begirig geweſen/ iſt es ſouil eher erhalten worden/Vnd haben Ihre Fürſtliche gnaden den nechſten offtbeſagten Hof Prediger nacher Tübingen mit Credentz ſchreiben verſchickt/ Von D. Schmidlin vnd D. Heerbrandt zuuernemen/ Ob ſie mit mir in geſpräch vnd Diſputation vor Ihr F. G. vnd dero Räthen ſich einzulaſſen gemeynt weren.

Vnd demnach ſie hierauff nach gutem bedacht/ ſchrifft vnd mündtlich ſich erklärt/ daß ſie ſolches auff Ihres Fürſten erlaubnuß gern thun/ vnd dazu ein verlangens tragen/ vnd gantz willig vnd begirig ſeien/ (Derwegen/wie vorgeſagt/ in der Hiſtorien des Colloquij diß des D. Schmidlins erſte Vnwarheit iſt/Daß ſie mit mir ohn ein Theologum nicht Diſputirn wölle/ angeſehen Ihr brieff außweiſet/Daß ſie ſolchs nit allein zuthun begert/ Sondern verlangens dazu vnd begird gehabt haben) Alſo hab Ich Ihnen ſelbſt zugſchriben/ Vnd weil ſie bewilliget/ was Ich in Ihrer Lehr leugnen oder ſtraffen werd/ daſſelbig zubeſchutzen/ alſo bald den anfang der Diſputation Von der Chriſtlichen Kirchen gemacht/ Vnd geleugnet/ daß die Lutheriſche Kirch/die rechte Kirch Chriſti ſeie/Daß Ich beweiſen wöll/ daß in xv C Jaren kein Kirch in der Welt geweſen/ die geglaubt hab/ was die Lutheriſchen glauben/ Deren vrſach halb die Lutheriſche Kirch nicht könne Chriſti Kirch ſein/ Weil Chriſti Kirch allweg bleib/Vnd von Jeruſalem biß an das End der welt

gehe/ Vnd vor dem letzten tag des Herren nicht auffhör/ Aber die Lutherische Kirch vor dem Luther in der gantzen weitten welt von xv C Jaren her niemals gewesen.

Hab also sie vermanet/ Jhrer zusag nach/ das gegentheil in der priuat Disputation wider mich zu defendirn/ vnd hierin mich zuwiderlegen/ Vnd darauff vier billicher Leges/ deren sich kein gelerter Bydermann zubeschweren hat/ vorgeschlagē/ Mit begeren/ solche schrifftlich einzuwilligen/ vnd sich darzu hafft zumachen.

Diß waren aber die Leges: Erstlich/ Daß alles ohn weitläuffig vnd kürtz/ aber auß einiger H. Schrifft/ was die Articul des Glaubēs belangt/ in Argumentsweiß Dialecticè vorbracht werden/ auch was ein oder anders theils hiewider gschicht/ gantz vnd gar vngülttig sein: Zum andern/ Daß kein theil den andern in wehrender Disputation an Person oder Religion rührlich anziehen: Zum dritten/ Daß jede Parthey zuuor ein Eyd thun soll/ hierin nichts zureden oder zuthun/ was sie nicht zu der Ehr Christi dienstlich erachten/ auch da sie vberwunden/ gern weichen/ vnd nicht anderst/ dann wann es vor dem Richter Stul Christi gehandlet wurd/ sich verantassen: Zum vierten/ Daß durch zween Notarios alles auffgschriben vnd Prothocollirt werden solt/ Dabey Jch auch Letstlich angehenckt/ Daß es Jhnen frey stehn soll/ offentlich oder priuatim mit mir zu Disputirn.

Also Jch nun verhoffe/ Sie wurden hierüber rund vnd vnuerschlagen antwurten/ Jst doch solchem zuentgegen/ gleichwol das Gespräch zwischen Jhnen vnd mir/ ohn einigen meins theils Adiuncten also angenommen worden/ Daß sie beneben zweyen Politischen Räthen vnd einem Notario die sie mitbringen wölten/ vor beiden meinen gnedigen Fürsten vnd Herrn/ Herrn Ernnst Friderichen vnd Herren Jacoben ꝛc. Marggrauen zu Baden vnd Hachberg ꝛc. gebrüdern/ vñ Jhrer Fürstlichen gnaden Räthen/ vnd also/ wie jedermann es verstehn muß/ priuatim zu Ementingen/ oder wo man wolt/ auff Jhres gnedigen

Für-

Fürsten vnd Herren gestattung mit mir (abermals allein) gern von der Kirchen Christi Disputirn/ vnd was Theologis gezimbt/verrichten wöllen.

Aber was die Leges belangt/schweigen sie des ersten halb gar still/vnd dencken des Syllogistischen Proceß mit keinem wort/Allein daß sie wöllen/ Man nichts/ dañ eintweder außtruckenlichen Biblischen Text/ oder auß demselbē gemachte rechtmässige Consequentias gebrauchen soll.

Des andern vnd dritten Puncten halben/ geschicht gar kein anmeldung/ Vnd wirdt allein des vierdten Puncten wegen ein difficulter gemacht/ Daß sie namblich nicht mehr als statu Cōtrouersiæ/oder den begriff der Frag/ dauon man handlen wirdt/ vnd dann die Argumenten vnd deren Probation vnd Solution/ vnd also nur die substantialia vnd das vornembst auffzeichnen/ Was aber weitter zu völliger erklärūg der sach geredt wirdt/ vnauffgschriben/ oder doch nicht in das Prothocoll einkommen lassen wollen.

Wie nun mehr hochgedachter Hertzog von Württemberg/ auff freundtlich begeren Herren Marggraf Jacobs Fürstlichen gnaden den Theologen der Disputation wegen erlaubnuß geben/ Hab ich also bald mein Theses von der Kirchen Christi Lateinisch/ wie sie zu end dises Buchs Teutsch stehn/begriffen/ vnd Jhnen zuschicken lassen/ Auch den 25 tag Iulij Stylo veteri zu der Disputation benent/ vnd Baden zu einem orth vorgeben/ Aber widerumb gebetten/sie sich zuuor der vier Legum/ dariñ sie sich theils gar nichts/theils auch vngebürlich resoluirt hetten/ gut Teutsch erklären/ Vnd ebenmässig/ Ob sie priuatim oder offentlich zu Disputirn gedächten/anzeigen wöllen.

Ob auch wol vnder des Herrē Marggraf Jacobs F. G. Jhr belieben lassen/daß Jch/weil Gegētheils zween seien/ auch ein Adiuncten zu mir ziehen soll/ Vnd Jch solches im schreiben lauter angemeldt/ Vnd den Ehrwirdigen Herrē Patrem Theodorū Busæum Rectorn zu Molßheym im Collegio Societatis Iesu,

den Jhr Fürstliche gnaden von dem Hochwirdigen Fürsten vnd Herren/ Herren Johañsen/ Bischouen zu Straßburg ꝛc. meinem auch gnedigen Fürsten vnd Herrn/ schrifftlich begert vnd erlanget haben/ außtruckenlich genent/ So antworten doch D. Schmidlin/ vnd D. Heerbrandt/ vnd dencken des Herren Iesuitæ/ oder eines Adiuncten mit keinem wort/ Wölle auch/ ob sie priuatim oder publicè zu Disputirn sich erfangen/ gar nicht/ wie ebenmäßig des ersten/ andern/ vnd vierdten Legum mit dem geringsten Buchstaben nicht anregen/ Sondern thun als wann in meinem brieff diß alles nicht angezogen were/ vnd lassen es durchauß in Jhrer Feder stecken.

Erklären sich allein/ Daß Jhnen der orth Baden gefall/ Vnd sie daselbst in der Herberig vff Jhres gnedigen Fürsten vnd Herrē Costen erscheinen/ Vnd des dritten Puncten oder Legum wegen/ was das Iurament berürt/ zufriden sein/ Jn massen sie nichts als Christi Ehr suchen/ Vnd derhalb Jhr Antitheses bald zuschicken begeren.

Doch können sie/ wie gern sie wolten/ von wegen gekürtzter zeit/ vff den 25 Julij Stylo veteri nicht kommen/ sondern halten für rathsamblich/ daß der tag biß auff den 29 künfftigen Septembris eodem Stylo verschoben werde/ Mit vndertheniger bitt/ Herrn Marggraf Jacobs Fürstliche gnaden sich von vollenzihung angestellten Colloquij nicht abwendig machen lassen wöll.

Schicken auch vber drey wochen hernach Jhr Antitheses/ die Jch Teutsch zu end beifügen lassen/ Aber antworten widerumb das wenigst nicht vff mein schreiben.

Derowegen Jch verursacht worden/ Da Jch schon Tödtlich kranck gelegen/ zum dritten mahl den 16 Septembris Stylo nouo trungēlich zubegeren/ Daß sie doch endtlich/ Erstlich/ Ob sie opponirn oder respondirn wöllen/ dann wir dessen theils kein Confusion/ daß zugleich jeder opponir vnd respondir/ gestatten könnē/ Zum andern/ Ob es ein priuatum oder publicum Colloquium sein werd/ Vnd zum dritten/ Ob sie sich zu den vieren

in erſter Epiſtel eingeſetzten Legibus vnd Puncten ſtrictè vnd ernſtlich zuuerbinden gedencken/ ein mal vffrechte erklärung ervolgen/ vnd ſich nicht alſo vergebenlich bitten laſſen.

Alſo ſchreiben ſie hernach den 25 Septembris Stylo nouo/ Daß erſtlich ſie von der Kirchē Chriſti zu Diſputirn geneigt/ auch Ihnen gleich vil ſeie/ Sie oder Ich opponiren/ oder reſpondiren/ doch wöllen ſie/ daß jedem alſo bald/ vnd vndereinander auch gebüren ſolle/ zu gleich zuantwurten/ vnd damit nichts deſto weniger des Gegentheils meynung anzufechten/ Vnd nennen ſolches ein Theologiſche Kunſt. Zum andern/ Daß ſie die H. Schrifft allein in der Diſputation/ vnd gar nicht die Vätter/ als jhnen ſelbſt widerig/ vnd vnder ſich ſtreittig/ wie Eraſmus anzeig/ zugebrauchen begeren.

Zum dritten/ gedencken ſie keins wegs einzuwilligen/ daß die gantze Diſputation in die Fäder dictirt/ ſondern allein die Argumenten vñ ſolutiones kurtzlich vffgezeichnet/ das vbrig aber frey in Lufft geredt werd/ Daß es ſonſt vnlieblich ſeie zu zuhören/ vnd werd Ihnen dadurch Ihr Freyheit benommen/ die ſie nicht begeben werden. Zum vierdtē/ wöllen ſie auff mein vier Leges ſich nicht verbinden/ auch nicht darauff iuriren/ Daß Ich Ihr Pabſt nicht ſey/ auch die Keyſ. Majeſt. in offenen Colloquijs ſolchen Proceß niemals geübt/ vnd Ihnen/ die Ich prouocirt/ mehr daß mir gezimmen wöll/ Leges vnd Ordnung zugeben. Zum fünfften/ Wiewol es vngereimbt ſey/ daß Viertzigjärige Theologi ſchweren ſollen/ daß Ihnen mit der Religion ernſt ſey/ Haben ſie ſich doch deſſen nicht verwegert/ vnd ſoll/ wann es rathſam/ oder notwendiglich gehalten wirdt/ nicht abgeſchlagē ſein. Zum ſechſten/ Daß Ihnen nichts liebers/ als daß diß Geſpräch publicè/ vnd in Teutſcher/ aber gar nicht Lateiniſcher ſprach geſchehe/ Welchs Ihr erſte erklärung diſes ſtucks halben iſt/ vnd ſie bißanhero den wenigſten beſcheid darauff niemals geben. Zum ſibendten/ Daß alle beiweſende Fürſten ſollen dazu zureden haben.

Melden dabey an/ Daß ſie nicht meinet halben/ der nur ein

Medicus

Medicus ſey/ Sondern anderer Leuth wegen diſe Diſputation verfangen/ Wöllen auch anderſt/ dann wie hieuor vnd jetzt vermeldt/ mit mir nicht colloquirn/ Vnd werd Ich/ wa mir Ernſt ſeie/ nicht vrſach haben/ mich diſer Erklärung zubeſchwerē/ Welches der Inhalt iſt Ihres ſchreibens.

Dieweil Ich dann augenſcheinlich geſpürt/ daß es nichts als Faule außflucht ſein/ vnd ſie die Leges theils gar nicht/ theils aber halb vnd halb eingehn/ vnd ſonderlich den erſten Puncten/ was Dialecticam belangt/ gantz verſchweigen/ vnd dazu ſich vnuerbunden laſſen/ Hab Ich Ihnen/ ſo bald Ihr Miſſif mir behändigt/ widerantwurtlich gſchriben/ vnd den 5 Octobris zu meines gnedigen Fürſten vnd Herrn Marggraf Jacobs Fürſtlicher gnadē abgeſchickt/ Vñ anfänglich vermeldt/ Daß Ich ſpür/ was Ich vnd andere lang beſorgt/ Nämblich/ daß die Tübinger mit diſen Rencken vñ vnrunden Antwurtungen vñ vortheilen nichts anders als abweichung von der Diſputation/ vnd vndertruckung der Warheit ſuchen.

Dann erſtlich ſie nicht zu Diſputirn/ ſondern ein Judē ſchul anzurichten begeren/ Daß jeder pro & contra von der Kirchen/ vnd andern particular Articuln/ wie/ vnd wann es jhm gelieb/ einreden vnd widerreden/ vnd abfallen mög/ Welchs aber Ihrem Verſprechen vnd ſonderlich erſtem brieff zuwider ſey/ Dañ darin ſie ſich außtruckenlich in diſem Geſpräch/ allein was Ich in Ihrer Lehr ſtraff/ zu defendirn vnd handtzuhaben erbotten.

Zum andern/ wöllen ſie nicht alles/ ſondern nur ein theil in die Fäder dictirn/ Welches aber in meinen erſtē Legibus beiden theilen benoñen ſey/ vnd nicht kan zugelaſſen werden/ Dañ ſonſt die Prothocoll vnuolkoñen/ dunckel vnd vnuerſtendig ſein müſſen/ Vñ kein Theil dadurch der Niderlag vberwiſen werden mög/ In anſehung daß mehr am Vrgirn/ dann am proponirn lig/ Sie aber nichts als bloſſe probationes vnd ſolutiones auffzuzeichnen geſtatten/ Vnd doch beſſer were/ gar nichts/ oder alles auffzufaſſen/ vnd der gantzen Welt/ wie es ordenlich verlauffen/ vorzuhalten/

zuhalten/ Vnd ſey auch nicht vmb Jhr/ oder meiner Ohren luſt vnd Faulkeit/ ſondern vmb die Warheit/ vnd der gantzen Welt nutz zuthun/ Sonſten Ich ſelbſt vil lieber ohn dictirt/ vnd frey mit Jhnen Diſputirn/ dann alſo verbunden ſein wolt.

Zum dritten/ Erklären ſie ſich offentlich/ welches ſie biß anhero argliſtiger weiß in der Feder ſtecken laſſen/ Daß ſie die Vier Leges nicht iurirn/ oder dazu ſich verpflichten wöllen/ Welches an Jhnen vnrhümlich ſey/ daß ſie es alſo lang verſchwigen/ oder nicht rund vnd lauter angezeigt.

Weil ſie daß ſolcher heyloſer Vorthel gebrauchen vnd nicht herauß wöllen/ Bitt mein gnedigen Fürſten vnd Herren Marggraf Jacoben ꝛc. Ich nachmals/ Jhr Fürſtliche gnadē ſie von diſer Vnbeſtendigkeit vnd falſchem geſuch abweiſen wöll/ Daß Ich redlich mit Jhnen zuhandlen gedenck/ Vnd derowegen noch ein mahl vffrichtig Jhnen volgende Mittel vorſchlag.

Anfänglich/ Daß Ich/ weil ſie es mir auff ſoull erbieten/ frey ſtellen/ nunmehr Opponent ſein/ vnd was Ich von der Kirchen Chriſti wider ſie vorzubringen hab/ auß einiger Göttlicher Schrifft nacheinander anmelden wolt/ Sie auch darauff antworten/ vnd zuuor dann mein Oppoſition geendet/ vnd der Articul von der Kirchen von mir wider ſie bewiſen/ vnd außgefürt worden/ nichts newes/ weder von eben derſelbē oder andern Materien einſtrewen/ Aber hernacher/ wann ſie mich ſoluirt/ erſt berechtiget ſein ſollen/ auch herwiderumb Jhr heyl an mir/ ſo ſtarck ſie können/ mit Jhren armen Leuten zuuerſuchen/ Da Ich Jhnen Fuß halten/ vnd den wenigſten Tritt nicht rucken wöll/ biß alle ſtreittige Puncten abgehandlet ſeien.

Darnach/ Daß alle wort ſo geredt werden/ auff das Papeir (Jnmaſſen von anfang außgedingt) verfaſt vnd gezeichnet werden/ vnd ſonſt nichts gelten.

Weiters/ Daß Ich das Iurament Jhnē gern lediglich nachlaſſen/ damit mein redligkeit geſpürt werd/ Aber dargegen haben wöll/ daß ſie die Leges zuhalten/ daruff diſe Diſputation fun-

dirt vnd geordnet werden/ mit Mund vnd Hand zusagen sollen.

Also vnd zum viertden/ Daß es mir auch gar nicht zuwider were/ daß publicè vnd offentlich disputirt werd/ Demnach aber die Tübinger biß anhero vff mehrfaltig ansuchen/ sich darauff nie erklären wöllen/ Vnd nunmehr die Disputation nicht mehr an einem Lutherischen/ sondern Catholischen ort angestellt sey/ Vnd derowegen meinem auch gnedigen Fürsten vnd Herren Marggraf Edoard Fortunaten/ als Catholischen Fürsten/ keins wegs gebüren wöll/ ohn erlaubnuß der Päbstlichen Heiligkeit/ ein offne allgemeyne Disputation in Ihrem Land zugestatten/ So hab doch bey ihren Fürstlichen gnaden Ich es dahin bracht/ Daß all Fürsten/ Grauen/ Herren/ Edelleuht/ Gelerten vnd Vörneme Leuth/ so vil das groß Gemach/ darinn disputirt werden soll/ fassen vnd begreiffen mög/ dem Colloquio beywohnen/ Aber andere Vnerfarne Leyen dauon abgehalten werden/ Auch die anwesende still schweigen/ vnd weder grosse noch kleine schtwas dazu/ oder dawider reden sollen.

Endtlich/ Weil sie so lange zeit/ vnd in allen schreiben den Herrn Patrem Iesuitam niemals mit namen zunennen gewirdiget/ Daß Ich derhalb fürters allein wider sie beid ohn ein Herren Jesuiter/ oder andern Adiunćten disputirn/ vnd sehen lassen wöll/ Ob ein Catholischer Ley/ der ein mal ein Medicus gewesen/ zween Vnberuffne selbst lauffende Lutherische Predicanten abfertigen vnd Confutirn könn.

Dabey Ich auch/ was sie schimpfflich von heiligen Patribus vnd Vättern geredt/ widerumb abtriben/ vnd gezeigt/ wie dieselben viel heiliger vnd besser/ dann der Vnbestendig Luther seien/ Vnd sonderlich die Tübinger der Vnwarheit vberwisen hab/ daß sie schreiben dörffen/ Ich sie/ vnd sie mich nicht prouocirt haben/ dauon hernach wirdt weitläuffiger bericht folgen.

Bitt also mein gnedigen Fürsten vnd Herren/ sie zur billicheit vnd Disputation zutreiben/ Vnd forder sie mit ernst/ daß sie als Viertzigjärige Theologi/ solche vntüchtige Vorthel vnd Auß-

flucht gegen einem Leyen nicht ſuchen/ Oder leiden wölle/ daß ſie offentlich von wegen hinderung diſes Geſprächs/ vor der gantzen welt angeſicht geſcholten werde/ Vnd beſchließ damit mein Antwort/ vnd biet Jhnen Trutz/ daß ſie nur ſich einſtellen.

Ob Ich nun wol nicht anderſt gemeynt/ dann mein gnediger Fürſt vnd Herr Marggraf Jacob ꝛc. diß ſchreiben den Tübingern zufertigen werd/ ſo haben doch Jhr Fürſtliche gnaden beſorgt/ daß ſie dadurch mehr vrſach neſſen möchten ſich in ein Libellirn vñ brieff gezänck zubegeben/ vnd alſo das Colloquium auffzuhalten/ vnd derwegen den brieff nicht vortſchicken laſſen/ Aber Jhr Fürſtliche gnaden haben ſelbſt ein kurtzen Außzug daraus gemacht/ vnd den Tübingern geſchickt/ volgenden Jnhalts.

Erſtlich/ Daß von der Kirchen Chriſti/ vnd derſelben Definition tractirt/ vnd das rühmen welchs Theil die beſte Argument hab/ biß dahin verſpart werd.

Zum andern/ Daß die Tübinger/ ſo ſich ſelbſt erbietig gemacht/ alles was D. Piſtorius an Jhnen ſchelt vnd vnrecht heiß/ zuſchützen vnd handtzuhaben/ derwegen ſolchs thun/ vnd kein vermiſchung oder Confuſion machen/ daß jeder zugleich opponir vnd reſpondir.

Zum dritten/ Daß alles groß vnd klein/ was ein oder ander Theil auffgſchriben haben wil/ in die Feder genoſſen vnd auffgezeichnet werden.

Zum vierdten/ Daß nicht D. Piſtorius/ ſondern Jhr Fürſtliche gnaden das Iurament zulaiſſen in den Legibus beuohlen/ vnd billich dabey bleiben.

Zum fünfften/ Daß die Leges/ als ſo von Tübingern niemals verwegert/ Vnd gleichwol von D. Piſtorio/ aber auff Jhrer Fürſtlichen gnaden geheiß/ geſtellt worden/ vnd durchauß billich ſeien/ vor allen dingen gelten/ vnd mit Handtrew geſchworen werden.

Zum ſechſten/ Daß bey den Colloquenten ſtehn ſoll/ ob ſie anderen beiweſenden Fürſten in Jhr geſpräch zureden geſtatten

wöllen oder nicht. Zum sibenden/ Daß D. Pistoris gewalt geschech/ daß er sie prouocirt/ Welchs die Tübinger/ wann sie nur die Acta ansehen/ billich wissen sollen. Zum achten/ Daß sie Ihren Fürstlichen gnaden nicht auß handt gehn/ vnd diſe Christliche mittel nicht verweigern/ Sonſten jedermann Ihr spöttliche Flucht vnd mißtrawen spüren werd. Zum neundten/ Daß sie sich hierüber durch ein eigen botten fein kurtz erklären/ damit Ihr Fürstliche gnaden Ihnen zur Disputation ein andern termin bestimmen/ vnd das Colloquium fertigen mögen.

Vnd ist diser brieff von Ihrer Fürstlichen gnaden den 22 Octobris Stylo nouo datirt vnd vortgeschickt worden.

Damit aber auch angeregt werd/ Warumb der 29 Septemb. Stylo veteri/ so zuuor zum Disputirn beiderseits ernent gewesen/ seinen vortgang nicht erreychen mögen/ Ist anfänglichs allein Ihr Fürstliche gnaden von wegen Lothringiſcher raiß vnd geschäfften verhindert/ Vnd dannen her verursacht worden/ die Disputation biß auff den 16 Octobris Stylo nouo zuuerschieben/ Wie auch Ihre Fürstliche gnaden auß Lothringen zum andern mal/ weil sie nicht anheymb ſchen können/ widerumb den termin verlängert/ vnd so lang eingeſtellt/ biß Ihre Fürstliche gnaden geraume zeit erlangen/ vnd widerumb ein newen Tag außſchreiben können/ Welches alles den Tübingern schrifftlich angekündt worden/ vnd wol gefallen.

Dann sie den 4 Octobris Stylo veteri ſamptlich schreiben/ daß ſie gern wartē/ biß Ihre Fürstliche gnaden ein geraumbten termin anſetz/ vnd ſelbigen Ihnen zuwiſſen mach/ Als dann ſie/ doch widerūb mit Ihres gnedigen Fürſten vnd Herren Conſenß/ zu Baden/ oder anderſtwa zuerſcheinen gedencken/ Begeren alſo/ man lang genug/ biß Ich widerumb erſtarckt/ (Dann Ich in die dreizehend woch zu Baden Tödtlich kranck gelegen/ vnd damals noch zimblich hart angriffen geweſen) warten vnd verziehen wöll/ Allein wöllen ſie recht haben/ vnd nicht ſchuldig ſein/ vff mein Leges zu iurirn/ oder vff daſſelbige zugehn/ Meynen

auch

auch sie seyen von Ihrem bewilligten ersten Proceß nicht abgefallen.

Aber vnder des schickt mein gnediger Fürst vnd Herr der Hertzog von Würtemberg einen vom Adel gen Baden/ Vnd begert zuwissen/ auß was Vrsachen die Disputation nicht volnzogen werd/ Vnd bitt geleydt für seiner Fürstlichen gnaden Räth vnd Theologen/ Inmassen auch Ihr Fürstliche gnaden freundtlich beantwurtet worden/ wie in Actis zusehen.

Damit doch Ihr Fürstliche gnaden sich nit begnügen/ sondern lassen den 26 Octobris Stylo nouo ein schreibē an Marggraf Eduard Fortunati Fürstliche gnadē abgehn/ Vnd begeren allen vnglimpff auff mich/ vnd von Ihren Theologen zuladen/ Dawider mir anderst nicht zureden gebürt/ dann daß Ihr Fürstliche gnaden in etlichen sachen zu vil milt/ vnd nicht genug berichtet gewesen sein/ Sonsten Ich nicht zweiffeln wolt/ Ihr Fürstliche gnaden mir die bezichtigung der Vnwarheit nicht verfügt haben wurden.

Aber Ihr Fürstliche gnaden versprechen doch beschließlich/ Wann mein gnediger Fürst vnd Herr Marggraf Jacob ꝛc. mit mir eins tags sich vergleich/ vñ solchen Acht tag zuuor verkündt/ Daß Ihr Fürstlichen gnaden Theologen gewißlich zu Baden erscheinen sollen/ Bewilligen auch daß alles vffgeschriben werden soll/ was geredt wirdt/ Wöllen aber Ihre Theologos mit meinen Legibus nicht verbinden lassen.

Wie auch des Hertzogen Fürstliche gnaden eben selbigen tag ein schreiben an Marggraf Jacobs Fürstliche gnaden abschickt/ vnd widerumb Ihrer Fürstlichen gnaden lediglich heymstellt/ eines Tags sich mit Marggraf Edoardts Fürstlichen gnaden zuuereinbarn.

Weil dann Marggraf Eduardi Fortunati Fürstliche gnaden vermerckt/ daß man dieselben vmb bewendung der sachen verdencken wolt/ als hetten sie dero kein wissenschafft/ vnd weren von mir hinderfürt/ geben sie den nechsten vnd namblich den 31 Octo-

bris Antwort/ Vnd weil sie vermeynē des Hertzogen von Würtemberg Fürstliche gnaden von den Theologen zu Tübingen/ nicht gnugsam bericht weren/ schickē sie dero mein letzte Antwort/ so den 6 Octobris an Marggraf Jacobs Fürstliche gnaden Ich gethon/ vnd dessen Fürstliche gnaden nicht nacher Tübingen abgschickt hat/ Vnd hoffen/ Es werden des Hertzogen Fürstliche gnaden nunmehr die sach villeicht im andern standt vernemmen/ vnd daß Ich mich im wenigsten nicht weiger/ vberflüssig spüren/ Aber den Tag belangend/ lassen Ihr Fürstliche gnaden solchen Marggraf Jacobs Fürstlichen gnaden allerdings frey/ vnd wöllen sich damit nicht beladen/ Gedencken auch nichts mehr als jhr Stadt Baden dazu zuuergönnen/ vnd sonsten der Disputation/ deren sie jhres Gewissens/ vnd steiffer wol fundirter Religion halben im wenigsten nicht bedörffen/ sich nichts anzunemmen/ Wie auch jhr Fürstliche gnadē hernach niemals der Disputation beigewohnt haben.

Dabey ist es etlich tag bliben/ biß mein gnediger Fürst vnd Herr Marggraf Jacob ꝛc. sich der Lothringischen reyß vnd geschäfft ein wenig erledigt/ Als dann sie den 24. Octobris Stylo nouo/ ohnangesehen die Tübingische Theologi vermög Ihrer Fürstlichen gnaden begeren/ noch nit auff derselben vorig schreiben den wenigsten Buchstaben geantwurtet hettē/ ein Missiu an des Hertzogen Fürstliche gnaden abordnen/ Darinnen sie wol leiden mögen/ Daß von dem Libellirn zu dem Disputirn vortgeschritten werd/ Vnd erbieten sich derwegen/ Sie mit Marggraf Eduardi Fortunaten Fürstlichen gnaden eines fürderlichen Tags sich vergleichen/ vnd denselben des Hertzogen Fürstlichen gnaden/ vnd dero Theologen bey guter zeit zuschreiben wöllen.

Aber ehe diß schreiben gen Stutgart geliffert worden/ kommen zwey schreiben von des Hertzogen Fürstlichen gnaden zu Würtemberg/ eins an Marggraf Jacobs/ das ander an Marggraf Edoardi Fortunati Fürstliche gnaden/ allbeid den 20 Octobris

Stylo

Stylo veteri/vnd alſo vor meins gnedigen Fürſten vnd Herren Marggraf Jacobs ſchreiben datirt/ Darinnen des Hertzogen Fürſtliche gnaden/ ohnewiſſend beider jhrer Fürſtlichen gnaden/ den 5 Nouembris/auch veteri Stylo/ Jhre Räth vnd Theologos gen Baden zuſchicken/ vnd daſelbſt des Colloquij zuerwarten ſich erbeutet/ Vnd ſolches darumb thun wöll/ daß kundtbar werd/ welcher maſſen Jhrer Fürſtlichen gnaden Theologi das Liecht nicht ſcheuen.

Vnd zwar Marggraf Eduardi Fortunati Fürſtliche gnaden laſſen es jhres theils dabey bleiben/ vnd halten allein ſolch werck mit Marggraf Jacobs Fürſtlichen gnaden/ ſo diſes gantzen wercks anfänger vnd führer ſeien/ zuuergleichen ſein/ vnd vnder des vergebner Vncoſt erſpart werden möcht/ ſonderlich weil man beiderſeits zu kommen willig/ vnd nur daran lig/ daß die Tübinger meine billiche Condition annemen/ vnd gegen Marggraf Jacobs Fürſtlichen gnaden darüber ſich erklären/ Dann Ich zu Diſputiren/ vnd darzu allein ohn einigen Adiuncten/ gantz begirig ſeie. Daß aber des Hertzogen Fürſtliche gnade ein publicum Colloquium zu Baden zuhaben beger/ wiſſen ſich dieſelbig zuerinnern/ daß ſolches an einem Catholiſchen ort/ vnd bey einem Catholiſchen Fürſten nicht gezimm/ Jhr Marggraf Edoardi Fortunati Fürſtliche gnaden aber ſeien zufriden/ daß gelerte verſtendige vñ vorneme Leuth/ ſo ſich anzeigen laſſen/ vnd ſouil das Gemach faſſen kan/ ſtillſchweigend/ vnd ohn einige turbation bey dem Geſpräch wohnen/ vnd zuhören mögen. Datum den 5 Nouembris Stylo veteri/ oder den 26 Octobris Stylo nouo.

Aber Marggraf Jacobs Fürſtliche gnaden ſein gleichwol damit auch zufridē/ Doch weil Jhrer Fürſtlichen gnadē Kriegsläuffte vnd mehrer obligen halb abzukommen vnmüglich/ künden ſie den tag vff/ vnd begeren des Hertzogen Fürſtliche gnaden zuuor Jhr Theologos zur Antwurt vnd Erklärung/ vff vorgeſchlagne Puncten gnediglich anzuweiſen/ damit nicht vergehen

gebenlich vil Vncost vnd müh auffgewendet werd/ Dann mit ihrer Herren Marggraf Jacobs Fürstlichen gnaden schreiben/ Ich D. Pistorius zufriden/ vnd allein alles in die Fäder dictirt haben/ vnd ohn ein menschlichen beistandt allein Disputirn wöll/ Daß es derhalb an den Tübingern einig ermangle. Wann dann die Tübinger sich gegen Ihr Fürstlichen gnaden resoluirn/ vnd die empörung am Rhein gestillet/ Wöllen Ihr Fürstliche gnadē selbst nicht feiren/ mit Ihres Vettern Herren Edoardi Fortunati Fürstlichen gnadē eins vnuerzüglichen tags zu accordirn/ vnd selbigen des Hertzogen Fürstlichen gnaden vnd dero Theologen kundt zumachen/ Welches also den 29 Octobris alten Calenders abgeht.

Als nun meins Herrn Marggraf Jacobs Fürstliche gnaden mir solch Ihr abschreiben wißlich machen/ vnd erst in drey wochen die Disputation anfangen wöllen/ Ich mich auch darauff verlaß/ vnd also mein häußliche wohnung/ so Ich fünff viertel Jars zu Offenburg gehabt/ Schul vnd anderer gelegenheit halben gen Freyburg im Preißgaw verruckt/ Vnd mich doch also gefürdert/ daß Ich eben zu Freyburg mit dem Haußrath ankommen/ Lassen Ihr Fürstliche gnaden/ weil dieselb in die Oberland verraist waren/ mir beuehlen/ einem angestellten Tag an Ihrer Fürstlichen gnaden statt beyzuwohnen/ Dernhalb Ich mich gen Ementingen verfügt/ vnd verhofft den andern Morgen widerumb in Freyburg zusein/ vnd mein Haußwesen mit außpackung meiner Bücher anzustellen.

Aber selbig nacht vmb ein awer kommen wider all meins gnedigen Fürsten vnd Herrn vnd meine gedancken brieff von Baden/ Darinnen von Marggraf Edoardi Fortunati Fürstlichen gnaden angezeigt wordē/ Daß die Würtembergische Räth vnd Theologi den 15 Nouembris newen Calenders/ vnd bald darauff der Durchleuchtig hochgeborn Fürst vnd Herr/ Herr Friderich Graf zu Würtemberg vnd Mümppelgart ꝛc. mein gnediger Fürst vnd Herr/ in willens des Herrn Marggrauen

Jacobs

Jacobs Fürſtlichen gnaden vnd meiner daſelbſt zuerwarten/ zu Baden angelangt/ mit vermeldung/ Was ſie den 16 eiuſdem Ihrer Fürſtlichen gnaden vorhalten laſſen/ Ihr Fürſtliche gnadē auch wider darauff geantwurtet/ Welches alles in Acten ſtehet/ vnd hernach wider kurtz angeregt werden ſoll.

Inmaſſen hochgedachten meines gnedigen Fürſten vnd Herrn Graf Friderichs Fürſtliche gnadē ebenmäſſig an Marggraf Jacobs Fürſtliche gnaden gſchriben/ vnd Ihr ankunfft begert/ Sonderlich aber D. Piſtorium/ ſo laut kundbaren Actorum ad Colloquium die Tübinger anfänglichs prouociert (wie Ihr Fürſtliche gnaden von den Tübingiſchen Theologis beredt worden) anzuhalten/ daß Er ſambt ſeinem Jeſuiter ankomb/ vnd ohn ſuchung ferner außflucht/ ſein verſprechen eineſt ins werck richte.

Dabenebē auch D. Schmidlin/ vñ D. Heerbrandt mit groſſem Pracht an mich gſchriben/ Demnach Ich offt bey meim gnedigen Fürſten vnd Herrn gewünſcht/ mit den Tübingern zu Colloquirn/ Vnd ſolches durch Herren Marggraf Jacobs Fürſtliche gnaden bey des Hertzogen zu Würtemberg Fürſtlichen gnaden geſucht vnd erhalten worden/ Marggraf Jacobs Fürſtliche gnaden auch/ als ſich newe Diſputation der Legum halben ereugt/ rathſamlich angeſehen/ daß man allen verzug abſchaffen/ vnd den nechſten zuſammen kommen/ vnd daſelbſt ſich der vbrigen ſtreittigkeit vergleichen ſolt/ Alſo hab des Hertzogen Fürſtliche gnaden ſich verfangen ein Tag vff den 5 Nouembris zubenennen/ Auch ſolchen Marggraf Jacobs Fürſtlichen gnaden/ vnd dannen her mir bey guten zeiten zuwiſſen gemacht/ Inmaſſen auch ſie die Württembergiſche erſchinen/ vnd nicht anderſt gemeynt/ daß ſie wurden den Herrn Ieſuitam vnd mich gewiß alhier finden. Weil aber ſolchs nicht geſchehen/ hab Ihnen obgelegē/ den Herrn Patrem vnd mich dahin zuerfordern/ welchs mir nicht könn zuentgegen ſein/ weil ohn das ein geſchrey erſchollen/ (deſſen Vrſächer Ich wiß) Daß die Würtembergiſche

ſich außſchlaichen/ vnd kein billiche Mittel annemen/ Vnd ermanen vnd erinnern ſie mich derwegen mit gegenwertigem brieff/ weil Ich ſie mit mir vnd etlichen Herren Jeſuiten zu Diſputirn/ außgelockt vnd prouocirt/ alſo bald mit meinen Jeſuiten ohn einigen Verzug vns einzuſtellen/ Sonſten da Ich nicht erſchein/ oder etlich Jeſuiter nicht mitbring/ werd man ſpüren/ daß vns entweder der Pabſt verbotten hab zu Diſputirn/ oder trawen die Jeſuiter der ſach nicht/ vnd beſorgen ſich gewiſſer Confuſion vnd niderlag/ Weil Ich ſo vnuerſchämbt als ein Medicus mich erbotte hab/ auß einiger H. Schrifft alle Päbſtiſche Articul zubeweiſen/ welchs mir zulaiſten vnmöglich/ auch kein gelerter Papiſt vor mir thun dörffen.

Was nun in diſſem ſchreibē vnwarheit angemeldt worden/ wil Ich kurtzlich anmelden. Dañ Erſtlich vnwahr/ Daß allein auff mein begeren von Marggraf Jacobs Fürſtlichen gnadē die Tübinger zur Diſputation erſucht worden. Zum Andern iſt vnwahr/ Daß Ich ſie prouocirt hab/ Welche beide Vnwarheit an andere ort verſpart/ vnd alhie nicht außgeſetzt werden. Zum Dritten iſt vnwahr/ Daß Ich ſie zur Diſputation mit mir/ vnd einem oder mehr Herren Jeſuiten zuhalten prouocirt/ Dañ ohn daß ſie von mir nicht prouocirt wordē/ erweiſen die Acta/ Daß erſtlich die Diſputation allein auff mich/ vnd ſie gerichtet/ vnd gar auff kein adiuncten gemeynt geweſen/ Welchs D. Schmidlins ander vnwarhaffte vermeldung iſt/ ſo ſich in diſer ſach begeben/ vnd Ich außziehen wöllen. Zum Vierdten iſt vnwahr/ Daß die Diſputation/ ſo den 6 Nouembris angeſtellt geweſen/ derhalben zerſchlagen worden/ daß ein new Diſputation der Legum vnd Puncten halben vorgefallen/ Sondern vnuerneinlich wahr/ daß ſolches von wegen abweſenheit Marggraf Jacobs Fürſtlichen Gnaden vnd Jhres theils verzogner Antwort geſchehen/ Vnd erſt ſechs tag hernach von Jhr Fürſtlichen gnaden der Legum halben gſchriben worden/ Welchs alhie für die dritte Fehlung Jhres theils angezogen vnd außgeſchriben wirdt. Zum

Ande Vnwarheit Schmidlini.

Dritte Vnwarheit des Schmidlins.

Fünff.

Fünfften iſt vnwahr/ Daß wir vns jemaln der Legum halben vereinbart/ wie ſie ſchreiben/ Sondern bekantlich/ daß biß vff ſelbige ſtund/ die Tübinger mir vber mein vilfaltig ſolicitirn/ vff etliche Puncten/ als der Dialectic vnd Scheltung halben ſich niemals/ aber vff die ander erſt letztlich/ vñ doch ohnuerglichen reſoluirt/ vnd wol Jhre meynung angezeigt/ Aber das dictirn/ wie Jch es begert/ vnd das Iurament/ vnd in Summa die Leges jederzeit beſtendig abgeſchlagen/ Daß mich wundert/ wie Schmidlin ſolche wort ſchreiben darff/ (de quibus iam pridem pacti eramus) Als hetten ſie jemals in mein begeren gewilliget/ oder Jch mich mit Jhnen vereinbart/ Da doch grundtlich wahr/ daß ſolchs nie geſchehen/ Auch im letzten zu Baden noch hart gehalten/ daß ſie primam legem etlicher maſſen dulden wöllen/ Derhalb diß Jhr vierdt außgezeichnet verſtoſſung iſt/ vnd auch damit bewiſen wirdt/ Daß Marggraf Jacobs Fürſtliche gnaden auch den 12 Octobris vnſere vngleiche Meynung zu accordiren/ vnd Jhrer runden Antwort vber die Leges zuhaben begert/ Darauff ſie aber biß auff diſe ſtund Jhr Fürſtliche gnaden vnbeantwurtet gelaſſen. Vierdte Vnwarheit des Schmidlini.

Ebenmäſſig zum Sechſten vnwahr/ Daß Marggraf Jacobs Fürſtliche gnaden ſoll ſelbige newe Diſputation der Legum halben abſchneiden wöllen/ vnd ſich verlauten laſſen/ daß man von den Legibus der Diſputation zu Baden ſich vergleichē kön/ Dann ſolches in Jhren Fürſtlichen gnaden brieffen nicht zufinden/ ſondern lautet/ Daß gleichwol Jhr Fürſtliche gnadē die ſach gern geeilet/ aber doch zuuor der Tübinger Antwort/ eh man zu Baden zuſamen kām/ den 12/ Jtem 24 vnd 29 Octobris zuerwarten/ vñ zuuor den Tag zu der Diſputation nicht außzuſchreiben begert/ Souil weniger Jhr Fürſtliche gnaden alle vergleichung biß gen Baden verſchoben vñ einſtellē/ oder die benennung des tags von ſich geben wöllen. V Vnwarheit des Schmidlins.

Alſo zum Sibēdten vnwahr/ Daß von anfang abgeredt worden/ ſolch Geſpräch zwiſchen mir vnd einem oder vilen Jeſuitern VI.

eins/ vnd den Tübingern andern theils eruelgen soll/ Daß das gegenspil erwisen/ daß anfänglich keins Jesuiten gedacht worde.

VII. Zum Achten vnwahr/ Daß die Herrn Jesuiten Jhrer sach nit trawen/ oder gegen den Lutheranern nicht verfechten können/ Wie auch zum Neundten/ Daß vnmüglich sey/ vnser Religion auß einigem Gottes Wort zubeweisen/ Vnd zum Zehendten/ Jch derohalb Freuelich mich damit beladen/ Vnd zum Eilfften/ Kein aller gelerter Papist solches vor mir vnderfangen dörffen/ Welche vier vnbegründte vnd vnwarhaffte anmeldung Jch doch nicht all außzeichnen/ sondern allein die gröste beschreiben wil. Vnd sonil von Jhrem ersten schreibē/ das sie auß Baden an mich ergehn lassen.

Nun vns wider zu der Historien des Colloquij zulenden/ Hab Jch so bald Marggraf Edoardi Fortunati vnd Graf Friderichs Fürstlichen gnaden beneben der Tübinger Missif mir geliffert/ ein Post zu meines gnedigen Fürsten vnd Herrn Marggraf Jacobs Fürstliche gnaden/ so sechs meil von hauß gewesen/ abgeschickt/ vnd alle verlauff angezeigt/ Aber auch den Sambstag zu morgen den 18 Nouembris den nechsten ein Antwort an die Theologos begriffen/ vnd Jhnen von M. Zehendern abgschriben/ den nechsten auff der Post zu rugg zugefügt/ Vnd ist dises mein brieff wie volgt.

Antwort D. Pistorij vff vorgehend D. Schmidlins vnd D. Heerbrandts schreiben.

An D. Schmidlin vnd D. Heerbrandt.

Als mir Ewer brieff geliffert worden/ Hochgelerten Herren Doctores/ hab Jch mich nit genug erwundern mögen/ Was Euch verursacht/ daß Jhr eignes gewalts gen Badē ziehen wölle/ eh Jhr an mein gnedigen Fürsten vnd Herren Marggraf Jacoben vnserer Disputation anfängern/ einig wort der Legum halben/ Ob sie Euch gefellig/ oder vngefellig seien/ gschriben habt. Vnd zwar:

zwar hab Ich alſo bald an den Kampff dacht/ der vorzeiten zwiſchen dem König von Franckreich/ vnd dem König von Aragonia angeſtellt/ aber durch des Aragoniſchen Königs liſt vnderlaſſen vnd zerſchlagen worden/ Dann nachdem ſie einander außgefordert/ vnd tag vnd ort dazu beſtimpt hetten/ kompt der König von Aragonien heymlich an ſelbig ort/ vñ reittet vor tag auff den Platz/ da ſie Turniren vnd ſtechen ſolten/ Nimbt darzu etliche die Ihm gefallen/ Reittet trutzig auff vnd ab/ Vnd weil der König von Fräckreich/ ſo von diſem heymlichen vffreitte nichts gewuſt/ vnd in der Statt wartet biß es zeit iſt/ nicht erſcheinet/ raiſet der Aragoniſch König widerumb nacher hauß/ vnd iſt da geweſen/ als wañ er es gleichwol verrichtet hett/ da Er doch nichts gethon/ dann daß er ſein gegentheil ſchandtlich vberliſtet hat.

Vnd zwar dunckt mich/ daß Ewer veranlaſſung nicht allein zu diſem Exempel ſich wol reim/ ſondern auch noch mehr Lächerlich ſeie als jenes. Dañ zwiſchen vns des tags halben kein vergleichung beſchehen/ Vnd Marggraf Jacobs Fürſtliche gnaden außtruckenlich Ewer Antwort zuuor begert/ vnd geſagt/ daß man eher nicht Diſputirn kön/ Inmaſſen auch Marggraf Edoard Fortunatus gleichförmig an des Hertzogen von Würtemberg Fürſtliche gnaden gſchriben/ Vnd ohn das Marggraf Jacobs Fürſtliche gnaden/ des Hertzogen Fürſtlichen gnaden/ ſo mit volnziehung diſes wercks ſich nie beladen/ auſſer der Ordnūg angeſtellte tagleiſtung nicht angenommen hat/ Zu dem Euch gebüren wöllen/ Ewer meynung/ waß Ihr für beſtendige Leuth gehalten werden ſollen/ ſchrifftlich zuuor zueröffnen/ vnd nicht fünff wochen ſtillſchweigend Ihrer Fürſtlichen gnaden ohne brantwurtet hinflieſſen zulaſſen/ des Hertzogen Fürſtlichen gnaden/ auch Marggraf Jacobs Fürſtliche gnaden abſchreiben zeitlich empfangen.

Wann daß von Euch/ in dem Ihr allweg biß anhero gute Leges Euch mißfallen laſſen/ ſolchs nicht vermeynt worden/ da kommen Marggraf Edoardi Fortunati Fürſtliche gnaden vnd

Ewer brieff/vnd zeigen an/ daß Jhr eigenen willens gen Baden ankommen seidt/ nicht zwar/ daß Jhr zu Disputirn begert/ dann Jhr wol wisset/ solches in meinem abwesen nicht geschehen kan/ Sondern daß Jhr nur den Argwon/ damit Jhr bey menniglich/ von wegen verwegerter guter Mittl vnd Condition/ billich verdacht werdt/ der welt durch disen schein benemmen möcht.

Darumb ist Ewer that vil vngebürlicher/ dann des Königs von Aragonia Exempel/ Daß Jch schweig/ welchermassen Jhr wider die vergleichung/ wider die billigkeit/ vnd anderst gehandlet/ dann vffrechten Leuten gezimbt.

Dise gantze Disputation ist von Marggraf Jacobs Fürstlichen gnadē/ vff ewer vilfaltig rühmen vnd begeren eruolgt/ Vnd wañ Jhr dises leugnet/ sollet Jhr mit Ewern selbs handtschrifften/ vnd zweyer Fürsten Zeugnuß vberwisen werden. Also ist auch dise gätze Disputation allein Marggraf Jacobs Fürstlichen gnadē wegē angestellt/ vñ hätt vor Jhr Fürstlichen gnaden vnd dero Räthen/ wie Ewer eigen brieff außweisen/ sollen verrichtet werdē. Jst auch allein die gantze Disputation darauff bewendet/ vñ euch zeitlich mit vilen schreiben angezeigt wordē/ daß vor allen dingen wir der Condition halben verglichen sein müssen/ Vnd geschicht also Marggraf Jacobs Fürstlichen gnaden vnrecht/ daß Jhr ohn erclärt ewers gemüts/ zu der Disputation zugreiffen Euch verfangen.

Aber Jhr habt dem König von Aragonien volgen wöllen/ vnd begert dadurch die welt zuüberreden/ Jhr tragt Ewerer sach kein schew. Ob nun diß Ewern Personen/ dafür Jhr angesehen wolt sein/ wol anstehe/ laß Jch Euch selbst vrtheilen/ vnd soll auch der gantzen welt zu vrtheilen vbergeben werden.

Ob Jch nun wol Ewers lisses lachen/ Vnd wie der König von Franckreich/ des Königs von Aragonien/ also Jch Ewer anstellung verachten können/ weil Jhr wider Recht vnd beschehene vergleichung/ mit mir handlet/ Vnd was Marggraf Jacobs Fürstlichē gnadē gebürt/ der allein vnser Disputation richten vñ

führen

führen ſoll/ andern Perſonen auffladet/ Jedoch wil Ich morgen mich/ beliebt es Gott/ auff den weg machen/ wann Ich ſchon ſonſt nichts erlang/ daß Ich doch Euch anſehen mög/ die Ihr ſolche ſeltzame rathſchläg ſchmidet.

Aber beredt Euch bey leib nicht/ daß Ihr durch diſe rathſchläg entrinnen könnet/ Dencket nicht/ daß rechtſchaffen Leuth ſich durch diß Butzenwerck ſchrecken laſſen/ Macht euch kein falſche gedancken/ daß Ich bey meines Chriſti ſach einige abſchew oder grauſen hab/ Dann Ich nicht allein zu Baden/ ſondern vor dem gantzem Römiſchen Reich mit Euch/ vñ dem gantzen Lutheriſchen Anhäg/ von meins Chriſti Religion zu Diſputirn beger/ Nicht daß Ich mich vff mich vnd mein ſchwacheit verlaß/ ſondern daß Ich all mein hoffnung vff mein Herren Chriſtum vnd ſeine Warheit ſetz.

Der Herrn Jeſuiter darff es gar nicht/ Ewer Finſternuß zuentdecken/ Derhalb wil Ich allein koſſen/ Vnd wañ Ihr mich vberwunden habt/ dañ wil Ich erſt ander Leuth holen laſſen. Vnd wolt Gott nur/ daß Ihr Euch zu den aller billichſten Mitteln vermögen lieſſen/ dann wir das vbrig Gott beuehlen wolten.

Was mein Kunſt in der Schrifft ſey/ vñ was Ich mich verfangen/ wirdt die zeit vnd mein ſchreiben bezeugen/ Ich ſag aber noch/ daß Ich auß einiger H. Schrifft erweiſen wöll/ daß Ewer Religion vñ Kirch falſch ſey/ Vnd verſprich ſolches von newem/ daß Ich es durch Gottes gnad beweiſen wöll.

Demnach Ihr dañ eigenes gefallens/ vnd vnſern vnwiſſenden Baden kommen/ ſo wartet auch Ewers eigenen gefallens/ biß Ich koſſen kan/ Daß mein gnediger Fürſt vnd Herr Marggraf Jacob nicht zu hauß/ ſondern gen Rötlen verraiſt iſt/ deſſen Fürſtlichen gnaden Ich diſe Stund Ewer weſen gſchriben/ vnd weiß daß Ihr Fürſtliche gnaden Ewer verenderung/ vnd das gantz werck mit befrembden vernemmen wirdt.

Vnder des biß Ihr Fürſtliche gnaden ſich reſoluirn/ wil Ich vorher lauffen/ Euch anzuſehen/ vnd zuhören/ was Ihr doch im

ſinn:

ſinn habt/ Auch alſo bald zu Diſputirn/ wann Jhr billiche Mittel annemet/ vnd Jhre Fürſtliche gnaden dabey iſt/ dernhalben allein wir in diſe Diſputation geraten ſein.

Jch hoff dabey/ mein Mediciniſche wiſſenſchafft/ die Euch ſo ſehr in die Augen ſticht/ ſoll auch etwas gutsbey der Diſputation wircken/ Vnd geſtehe Jch daß Jch ein Medicus geweſen/ Was geht das aber Ewer Theologiam an? Jch hab bey Euch Schloſſer vnd Handtwercksleuth geſehen/ die in Ewern Kirchen Predigen/ hab auch andere Gottloſe vñ Vngeſchickte Leuth geſehen.

Warumb regt Jhr aber ſolch ding an? Da es doch nicht vonnöten iſt/ auch zur ſach nicht dienet? vñ Euch nicht gebürt? vñ darzu Jhr dariñ wider Ewer Gewiſſen handlet? Doch wöllen wir in der Diſputation davon weiter tractiren/ Vnd hab Jch jetzund/ den botten nicht lang auffzuhalten/ nicht mehr beiſchreiben können/ Das ander verrichten wir gegenwertig. Gott erleucht Euch vnd alle Jrrige mit dem Liecht ſeines Sohns/ Amen. Gott trewlich befohlen. Datum zu Ementigen/ da Jch ohne gefärd zu ankunfft Ewerer brieff geweſen/ den 18 Nouembris/ Anno 1589 in groſſer eill.

I. Piſtorius Nidanus D. Fürſtlicher Marggräuiſcher Badiſcher Rath.

DJſes hab Jch damals alſo gſchriben/ Vnd da Jch den Sontag 19 Nouembris früe vortraiſen wöllen/ Kompt mein gnediger Fürſt vnd Herr Marggraf Jacob ohngefärd zu hauß/ derwegen Jch biß vmb den mittag bliben/ biß Jhrer Fürſtlichen gnaden brieff an Marggraf Edoard Fortunati vnd Graf Friderichs Fürſtliche gnaden gefertiget/ die Jch mitgenommen/ Vnd alſo in Gottes namen eilendt vortgeraiſt/ daß Jch den Montag 20 Nouembris gegen abent zu Baden angelangt.

Es hielt aber Marggraf Jacobs Fürſtlichen gnaden ſchreiben

den nichts in ſich/ dann daß gleichwol Ihr Fürſtliche gnaden verwundert/ warumb diſe Handlung/ ſo allein dero zuuerwalten zuſtehet/ vnd von Jhr allein angefangen worden/ dergeſtalt verendert/ vnd vollnzogen werd/ Seien aber zufriden/ vnd wöllen ſonderlich Graf Friderichs Fürſtliche gnaden für ein zuhörer gern bey dem Geſpräch ſehen/ Aber können nicht ſo bald kommen/ vnd gedencken doch/ ſo bald beider Partheyen Colloquenten der Condition vnd Legum wegen vereinbart/ vnd Jhrer Fürſtlichen gnaden zugſchriben wirdt/ ſich einzuſtellen.

Vnder des/ vnd eh Jch zu Baden anlang/ werd Jch bericht/ Daß Schmidlin vber Tiſch bey etlichen Fürſten ſich verneſſen laſſen/ Daß im Tridentiſchen Concilio außtruckelich alle Menſchen verflucht worden/ die gewiß glauben/ daß vmb Chriſti willen die Sünd verziehen werden. Als aber Marggraf Edoardi Fortunati Fürſtlichen gnaden Hofmeiſter der Edel vnd veſt Carl von Orſelar/ ein ſehr gelerter vnd Catholiſcher mann/ ſolches nicht geſtehn wöllen/ Vnd derwegen D. Schmidlin ſich erbietig gemacht/ Da es nicht alſo im Text des Concilij gefunden werd/ daß man Jhn Schmidlin mendacem/ ein verlogenen Mann/ nennen/ vnd für kein warhafft glid Chriſti halten ſoll/ Jſt das Buch des Concilij beigebracht/ vnd Schmidlin der falſchen allegation vberzeugt worden.

Weil auch Schmidlin daſſelb als ein Lateiniſchen Text verworffen/ vnd auff die Teutſchen Verſion ſich beruffen/ Aber darinn ebenmäſſig wie im Lateiniſchen Buch geleſen worden/ Hat er ſich ſelbſt offentlich zu ſpott gemacht/ vnd die entſchuldigung geſucht/ Ob es ſchon nicht mit worten geſetzt/ daß es doch den verſtandt hab/ vnd auß dem vorgehenden vnd nachuolgenden kön abgenommen werden/ Welchs aber jedermann gelachet/ vnd VIII. Vnwarheit des Schmidlins.
Schmidlin mit ſeiner Naſen fort paſſirn laſſen/ Jnmaſſen ſolches mit hohen vnd nidrigen Standts dabey geſeſſenen Perſonen offentlich zu erweiſen iſt/ vnd von Jhnen/ da es verleugnet wurd/ wahr gemacht werden wil.

Vnder des auch ein Sag außgangen/warumb die Tübinger von freien ſtucken ſelbſt gen Baden kommen. Dañ ſie falſchlich berichtet wordē/daß Ich bey Marggraf Edoardi Fortunati Fürſtlichen gnaden vngenedig angeſehen/ vnd mit zorn von Hof abgefertigt ſey. Dabeneben ſey auch/daß Ich mit vollem vnd geſchefftigem abzug von Ofenburg naher Freyburg zuziehen beladen/ vnd nicht leichtlich mich zu Baden preſentiren werd/ oder köndt. Sovil freudiger ſie mit Ihrer ankünfft geweſen ſein ſollen. Welchs aber Ich als mir im grund vnwiſſend/auff ſeinem werth beruhen laß/ vnd allein vff viler guter Leuth anzeig beiſchreiben müſſen.

Als Ich nun zu Baden ankomen vnd die brieff vberreycht/ Sein wir alſo bald den Dinſtag 21 Nouembris nach mittag in der Badiſchen Cantzley/ Vnd namblich die Würtembergiſche geſandte/ Hannß Burckhardt von Anweil Hofrichter/Chriſtian Tholdius der Rechte D. beide Fürſtliche Würtembergiſche Politiſche Räth/ vñ mit Jhnen D. Schmidlin vnd D. Heerbrandt eines/ Alſo auch Johann Aſchmann der Rechten D. Fürſtlicher Badiſcher Cantzler/ Herr Franciſcus Bornius der H. Schrifft D. vnd Fürſtlicher Badiſcher Geiſtlicher Rath vnd Hofprediger/ Dauid Hofmañ/ Georg Raiſer/ Fürſtliche Badiſche Räth vnd Ich zuſammen kommen/ alda wir etlicher Puncten halben handlung gepflogen/ Vnd erſtlich/ Warumb die Würtembergiſche ohn ermanung Marggraf Jacobs Fürſtlichen gnaden diſer ankunfft ſich mechtig gemacht. Weil ſie ſolchs als guter meynūg beſchehen/ angeben/ vnd gemeldt daß ſie für ſich ſelbſt kommen ſeien/ vnd vns andere nicht dahin nöttigen wöllen/ Iſt es dabey gelaſſen worden.

Warumb aber die Tübinger den 4 Octobris Marggraf Jacobs Fürſtlichen gnaden eigen ſchreiben begert/ vnd doch/ da daſſelb den 12 eiuſdem Stylo veteri erfolgt/ biß anhero nichts geantwurtet/ ſondern dem zuentgegen vnerwartet der Legum zum Colloquio geſchritten/ Haben ſie allerhand außflucht geſucht:

ſucht: Erſtlich/ Daß Marggraf Jacobs Fürſtliche gnaden ſolchs gut geheiſſen/ Welchs ſchon als vnwarhafft widerlegt worden: Zum andern/ Daß Ich der Legum nimmermehr dann von erſtem meinem ſchreiben/ biß auff den ſechſten Nouembris niemals gedacht hab/ Alſo ſie ſich nicht ſchuldig gehalten/ darauff zuantwurten. IX. Vnwarheit des Schmidlins.

Daran doch D. Schmidlin/ der es häfftig beſtritte/ ſchimpfflich angelauffen/ Vnd als Jhm in Actis in continenti angezeigt worden/ daß Ich in allen meinen/ vnderſchidenen Miſſiuen/ alſo auch Marggraf Jacobs/ vñ Marggraf Eduardi Fortunati Fürſtliche gnaden in etlichen mehrern ſchreiben darauff getrungen/ vnd mein beharrliche Clag geweſen/ daß Ich ſie zur Reſolution nicht vermögen kön/ mit ſpott ſtillſchweigen müſſen.

Daß Ich aber die Tübinger ſolt prouocirt haben/ hat Schmidlin lächerlich erweiſen wöllen/ Dann Ich offt bey etlichen Fürſten vber Tiſch vnd ſonſten gewünſcht/ mit den Tübingern zu Diſputirn/ vnd Jhr Lehr für Kätzeriſch geſcholten/ Ergo hab Ich ſie prouocirt. X.

Vnd als Ich diß Argumẽt verlacht/ hergegen aber anzeigt/ daß ſie mich in durchreyſen durch Durlach vnd anderer meynũg vilfaltig prouocirt/ Marggraf Jacobs Fürſtliche gnaden auch Jhr angeben ſelbſt geſtrafft/ vnd alſo die prouocation vff Jhn lig/ Hat Schmidlin die Schnaup eingezogen/ vnd offentlich geſagt/ daß er darumb nicht zancken wöll/ Sondern hab Er mich zuuor nicht prouocirt/ ſo prouocir er mich jetzund alhie zu Baden/ da wir auff dem Thummel Platz ſeien.

Dabey auch geſtandẽ/ Daß Er vñ D. Heerbrandt ein ſchreiben an beider meiner gnedigen Fürſten vnd Herren/ Marggraf Ernnſt Friderichs/ vnd Marggraf Jacobs Fürſtliche gnaden begriffen/ vnd lang zuuor/ ehe Ich mich der ſach vndernommen/ vmb ein Geſpräch mit mir zuhalten/ anlangen wöllen/ Aber auß gewiſſen vrſachen nicht abgehn laſſen.

Derowegen Ich es bleiben laſſen/ vnd alſo nach verrichtung

etlicher Puncten/ dauon in Actis gehandlet wirdt/ vnd vns Partheien nicht angeht/ zu den Legibus fortgeſchritten.

Vnd ob wol vber dem erſten Mittel zimblich lang geſtritten worden/ Vnd Schmidlin die Syllogiſmos nicht durchauß geſtatten/ auch nicht alles in forma vorbringen wöllen/ Iſt es doch alſo vereinbart/ Daß Ich Ihnen zu anzeigung meiner auffrichtigkeit vnd begird zu Diſputirn eingeraumbt/ Sie gefreit ſein ſollen/ in forma oder ſine forma das Ihrig zu proponirn/ Aber Ich mich mit der Arbeit beladen/ daß alles was ſie vnformirt/ vnd ohn ein Syllogiſmus anbrächten/ vnd nicht ſelbſt formiren wolten/ Ich an Ihrer ſtatt zu einer Form richten ſolt/ Dann ein mal Ich ohn Dialecticiſch nicht zu Diſputirn/ vnd eher von Ihrent wegen die Arbeit zuuerfangen begere/ Welches D. Schmidlin offentlich wol zufriden geweſen.

Sein alſo die Leges volgender maſſen abgeredt worden.

Vergleichung der Legum.

ES ſollen alle vier Leges mit nachgeſetztem anhang in jrem werth bleiben/ Allein Erſtlich ſoll den Tübingern frey ſtehn/ mit oder ohn Form das Ihrig vorzuhalten. Zum Andern ſoll ohn ſoluirt des vorgeworffenen Arguments/ kein Theil ein new Argument auffbringen/ Es ſey dann daß ein Theil mit keiner genugſamer ſolution ſich begnügen laß/ vñ die Gegen Parth das vrthel dem Leſer heymſtell/ Als dann ſoll das Argument für ſoluirt gehalten/ vñ fortgefahren werden. Zum Dritten/ Wañ ein Argument ſoluirt/ vnd Gegentheil herwiderumb ſein gegen Argumenta einführen wil/ ſollen dieſelbig/ doch zu eben der Materien vnd Intent/ dauon man redt/ vnd nicht anderſtwohin zu newem gezänck gerichtet ſein. Zum Vierdten/ ſoll kein Religion mit beſchwerlichen Namen angezogen/ Sondern vnſer Religion zum höchſten Papiſtiſch/ vñ der Tübinger Lutheriſch genent werden/

den/ doch den Religionen ohn nachtheil. Zum Fünfften/ sollen zween Theologi Notarij sein/ Vnd endtlich das erst Argumẽt/ vnd der anfang der Disputation mir gelassen werdẽ/ Vnd bleibt dabey/ daß die Disputatio in einem verschlossen Gemach geschehe/ wie letztlich Marggraf Edoardi Fortunati Fürstliche gnaden sich erklärt/ Als auch/ daß zuuor vnd eher wir einander angreiffen/ je ein Theil dem andern die terminos/ vnd was dariß zweiffelhafftig vorlaufft/ offentlich zuerklären schuldig sein. Zum Sechsten/ daß jedes Theils nicht mehr als einer/ vnd nemblich D. Schmidlin vff der Tübinger/ vnd Ich vff vnserer seiten reden/ vnd die andern biß vff den nothfall schweigen sollen.

Als nun diſe vergleichung beſchehẽ/ beklagt ſich D. Schmidlin/ Daß Ich Jhn vnd D. Heerbrandt im letzten ſchreiben Vnberuffene Predicanten genent/ Demnach Ich aber replicirt/ daß ſolches bekantlich wahr/ vnd offentlich zubeweiſen/ Sie auch mehr nicht als Ich beruffen/ ſondern eben ſo wol Leyen ſeien/ Vnd D. Schmidlin abermals darauff ſich vernemmen laſſen/ Daß ſolches nicht mir/ ſondern D. Franciſco als H. Schrifft D. vnd Prieſtern zuſagen gezim̃/ hat alsbald in offnem Rath Herr D. Franciſcus ſich erklärt/ Wann er es dann ſagen ſoll/ ſo wöll Er hiemit rund geſchloſſen haben/ daß es wahr/ vnd D. Schmidlin vnd D. Heerbrandt Vnberuffene Prediger ſeien/ Dabey jedermann gelacht.

Aber daneben als Schmidlin den vorigen Abendt vnuerborgen geſagt/ Daß Lombardus Magiſter Sententiarum von Chriſto nicht weniger dann Beza ſchreib/ daß er nicht für aller menſchen vff der gantzen welt Sünd geſtorben/ Vnd Ich derwegen den Lombardum mit mir bracht/ vnd nachdem man auffgeſtanden/ an Schmidlin begert den locum mir im Buch zuzeigen/ Jſt Er erſtlich der geſtrigen red/ vnangeſehẽ der gantz Vmbſtandt ſolches gewuſt/ nicht geſtendig bliben/ Sondern gemeldt/ daß gleichwol die wort nicht darinn ſtehn/ Aber Er nenn genera ſpecierum vñ ſpecies generum/ daraus daſſelbig zuuerneiſſen. X.

Demnach Ich dann darauff getrungen/ Daß Er zum wenigsten solchen locum vffweiß/ Hat Er ein weil im Buch geblettert/ Aber weil Er nichts funden/ versprochen das Buch mit in die Herberg zunemmen/ vnd den angedeutten ort zu zeichnen/ Welches Ich Ihm gestattet.

Vnangesehen aber Er das Buch vier tag behalten/ wirdt mir es doch endtlich von M. Zehendern Fürstlichen Marggräuischen Hachbergischen Hofprediger wider zuhanden gestellt/ Mit offener vermeldung/ daß D. Schmidlin den angezeigten ort nicht zufinden wiß/ Dessen wir all sonderlich gelacht/ vnd vns vber des Manns Freuel gewundert.

Also wir damals abgeschieden/ vnd allerdings wol nach der Tübinger gelegenheit/ vñ da man Ihnen gnugsam willfaret/ zufriden gewesen/ Allein daß sie daruff bestendig bliben/ Wo nicht ein Jesuiter komm/ daß sie kurtzumb nicht Disputirn wöllen/ ohngesehen sonst Doctores Theologiæ/ vnd sonderlich Herr D. Franciscus Bornius mit namen ihnen vorgeschlagen worden/ Welchs menniglich dahin verstanden/ daß sie gern Außflucht zusuchen/ vnd dem Colloquio zuentweichen nachmals begert.

Wiewol Ich nun gesorgt/ Es wurd Pater Rector Theodorus Busæus/ vorangemeldt/ weil die Tübinger in allen Ihren schreiben ihne mit Namen niemals gewürdiget/ Ich auch mit ihrer Ehrwürde also verabschidt/ daß Ich allein Disputirn woll/ vnd deswegen ferner vmb erlaubnuß bey dem Herren Prouincialen also bald nicht anhalten können/ sich dißmal nicht einstellen/ Kommen doch durch sonderliche Gottes schickung ihre Ehrwürde auff mein zweyte Post/ den 22 Nouembris gen Baden/ Welchs Ich den Tübingern den nechsten anzeigen laß/ damit sie fernere verhinderung einzuwerffen nicht vrsach haben.

Derwegen die Würtembergische Gesandten vnd Theologi/ weil Marggraf Jacobs Fürstliche gnaden erst vff den künfftigen Sontag erwartet worden/ gen Herren Alb zogen/ vnd hernach den Sontag 26 Nouembris newen Calenders widerumb

zu Ba-

zu Baden ankommen/ Aber Herr Pater Rector vnd Ich stätigs zu Baden bliben.

Demnach dann den Montag 27 Nouembris Stylo nouo Marggraf Jacobs Fürstliche gnaden auch glücklich zu Baden angelangt/ Vnd solches noch selbigen Abendt Graf Friderichs Fürstlichen gnaden vnd den Würtembergischen verkündt worden/ hat man den 28 darauff Morgens vmb siben Vhr im Namen Gottes anzufangen/ sich vergüchen/ als auch ervolgt ist.

Vnd wie wir zu Morgens all vmb siben auff das Rathauß/ in die dazu deputirt grosse Stuben einkommen/ Haben beider Theils Colloquenten vnd Adiuncten ein abtritt genommen/ ein begriff der Legum/ wie dieselbige in der Cantzley vor sechs tagen abgeredt gewesen/ auff das Papeir zubringen/ vnd zu eingang des Colloquij dem Vmbstandt offentlich abzulesen.

Dabey die Würtembergische (welchs der Leser alhie mercke/ vnd darnach an seinem ort andencken wöll) ein sonders grifflin braucht/ Dann weil die Leges von meiner hand/ vermög beschehener vergleichung/ in das Teutsch dem Buchstaben nach bracht/ die Tübinger aber vorgewedt/ daß mein hand dem Notario zulesen vnmüglich sein werd/ haben sie ein zedel vorgezogen/ darinn die Leges nit verteutscht/ sondern Ihres gefallens verändert/ eingeschriben gewesen/ vnd gebetten/ Weil die zeit verkürtzt seie/ vñ die Herren Fürsten auff vns wartē/ solchen Passion zulassen.

Weil aber Ich also bald den Betrug vermerckt/ vnd sonderlich daß sie consequentias zumachen nicht beigesetzt/ Vnd von vnser Abred/ Daß sie wol sine forma vorbringen/ aber Ich doch alles in die Formb richten soll/ kein anmeldung gethan/ hab Ich es beredt/ vnd gewölt daß es bey der Abred vnd meinem Concept bleib.

Vnd doch/ weil man sich eilen müssen/ vnd sie außtruckēlich (mich vff alle dabey gewesene Zeugen referiert) mit lautern worten gesagt/ Daß es bey der Abred/ die in der Cantzley geschehen/ endtlich/ vnd ohn angesehen dises begriffs bewende/ bin Ich zu

friden

friden gewesen/ Aber solenniter protestirt/ Daß es sonst nicht gelten soll/ Dabey es damals gelassen worden/ vnd wir in die Stuben gangen.

Welchs Ich alhie kurtzlich anmeld/ vnd hernach zum end des vierdten Gesprächs/ da sie es arglistig abreden wöllen/ widerumb repetier/ als dann der Leser diß in gedechtnuß haben soll.

Volgt das erste Gespräch vor Mittag den 28 Nouembris.

VFF also der Disputation ein anfang gemacht werden/ Vnd erstlich Marggraf Jacobs Fürstliche gnaden/ auß was Vrsachen sie beid mich/ vnd die Tübinger zu diser Disputation vermöcht/ vnd was es bißanhero verhindert/ kurtzlich erzehlen/ Vnd daß wir all erschinen sein/ gnediglich bedancken lassen/ Auch begert/ ohn einige Partheylichkeit vnd Affect vns zuuerhalten/ vnd nichts als Gottes Ehr vnd Vrtheil zu gemüt zuziehen.

Darauff der Würtembergisch begriff gefaster Legum gelesen/ Vnd also bald Ich die verursachung dises Colloquij/ so vff der Würtembergischen begeren/ vnd Marggraf Jacobs Fürstlichen gnaden vilfaltigen beuelch angefangen worden/ Auch wie es erstlich ein Priuat gespräch sein sollen/ aber allgemach zu solchem wesen gewachsen/ mit wenigen worten angedeuttet/ Vnd für vns beid/ Herrn Patrem Iesuitam vnd mich/ versprochen/ nichts als Gottes Ehr anzusehen/ vnd wie vffrechten Catholischen Christen gebürt/ in Gottsforcht die handlung zufüren/ Doch mit dem außding/ daß diß Gespräch der Kirchen Christi/ vnd andern gelerten Leuten nichts schaden/ sondern allein auff vnser beider Person gefahr geschehen soll/ Dabey Ich auch menniglich groß vnd klein gebetten/ vns in das gespräch nicht einzureden/ Vnd Protestirt/ Was dawider begegnet/ für vngültig zuhalten.

Also

Alſo auch D. Schmidlin die vrſach diſes Colloquij von mir herzogen vnd vermeldt/ Daß Ich beide mein gnedige Fürſten vnd Herren die Marggrauen erſtlich Caluiniſch/ demnach Päbſtiſch zumachen mich vndernommen/ Auch zuuor vnd eher bey Jhnen angeſucht worde/ mich mit Jhnen vor dem gantzen Reich zu Diſputirn erbotten/ Bezeugt danebig/ daß ſie Tübinger/ was ſie mit dem Eyd verſprochen/ in Legibus halten/ vnd alles zur Ehr Gottes richten wöllen.

Damit Ich erſtlich/ Daß diſes werck mit dem Gebett angefangen ſein ſoll/ kurtzlich den Vmbſtand erinnert/ vñ geſagt/ Wer mit vns betten wöll/ der mög es thun/ vñ die ſo es nicht gern thun/ können es bleiben laſſen/ Herr Pater Rector aber vnd Ich geknyet/ Vnd Pater Rector das Veni ſancte Spiritus/ vñ gleichmäſſig ſelbigen hymnum Lateiniſch lauth gebettet/ Auch jedermann meins wiſſens von Vmbſtändern gleiches fals ſich auff die Knye begeben.

Demnach aber wir auffgeſtanden/ vnd ein jeder an ſein ort kommen/ Hab Ich dem geſpräch den Anfang geben/ Vnd erſtlich/ Daß D. Schmidlin mit Schuld geben/ als Ich mein gnedige Fürſten vnd Herrn Caluiniſch oder Päbſtiſch zumachen vnderſtanden/ der Vmwarheit geſtrafft/ vnd zu Jhren Fürſtlichen gnaden ſelbſt bekundtſchafftung geſetzt/ vnd per generalia dawider beſchloſſen. D. Pfaffius.

Zum andern hab Ich angemeldt/ Demnach zwiſchen vns auff der Cantzley einhellig bewilliget/ daß je ein Theil dem andern die terminos/ ſo in Theſibus vnderlauffen vñ dunckel/ oder wider der alten Kirchen brauch gemeynt ſein/ zuuor vnd eher wir Diſputirn/ erklären vnd verſtendig machen ſoll/ damit es hernach im lauff des geſpräches kein geſperr geb/ So wöll alſo Ich ſelbiger bewilligung volg thun/ vñ erſtlich fragen von der Fünfften Theſi.

Vnd wie Ich fragen wöllen/ redt Schmidlin ein/ vnd wil nicht daß Ich fragen/ ſondern den Haubt Puncten vornemen D. Schmidlin.

etlicher Puncten/ dauon in Actis gehandlet wirdt/ vnd vns Partheien nicht angeht/ zu den Legibus fortgeschritten.

Vnd ob wol vber dem ersten Mittel zimblich lang gestritten worden/ Vnd Schmidlin die Syllogismos nicht durchauß gestatten/ auch nicht alles in forma vorbringen wöllen/ Ist es doch also vereinbart/ Daß Ich Ihnen zu anzeigung meiner aufrichtigkeit vnd begird zu Disputirn eingeraumbt/ Sie gefreit sein sollen/ in forma oder sine formâ das Ihrig zu proponirn/ Aber Ich mich mit der Arbeit beladen/ daß alles was sie vnformirt/ vnd ohn ein Syllogismus anbrächten/ vnd nicht selbst formiren wolten/ Ich an Ihrer statt zu einer Form richten solt/ Dann ein mal Ich ohn Dialecticisch nicht zu Disputirn/ vnd eher von Ihrent wegen die Arbeit zuuerfangen begere/ Welches D. Schmidlin offentlich wol zufriden gewesen.

Sein also die Leges volgender massen abgeredt worden.

Vergleichung der Legum.

Es sollen alle vier Leges mit nachgesetztem anhang in jrem werth bleiben/ Allein Erstlich soll den Tübingern frey stehn/ mit oder ohn Form das Ihrig vorzuhalten. Zum Andern soll ohn soluirt des vorgeworffenen Arguments/ kein Theil ein new Argument auffbringen/ Es sey dann daß ein Theil mit keiner gnugsamer solution sich begnügen laß/ vñ die Gegen Parth das vrthel dem Leser heymstell/ Als dann soll das Argument für soluirt gehalten/ vñ fortgefahren werden. Zum Dritten/ Wañ ein Argument soluirt/ vnd Gegentheil herwiderumb sein gegen Argumenta einführen wil/ sollen dieselbig/ doch zu eben der Materien vnd Intent/ dauon man redt/ vnd nicht anderstwohin zu newem gezänck gerichtet sein. Zum Vierdten/ soll kein Religion mit beschwerlichen Namen angezogen/ Sondern vnser Religion zum höchsten Papistisch/ vñ der Tübinger Lutherisch genent werden/

den/ doch den Religionen ohn nachtheil. Zum Fünfften/ sollen zween Theologi Notarij sein/ Vnd endtlich das erst Argumēt/ vnd der anfang der Disputation mir gelassen werdē/ Vnd bleibt dabey/ daß die Disputatio in einem verschlossen Gemach geschehe/ wie letztlich Marggraf Edoardi Fortunati Fürstliche gnaden sich erklärt/ Als auch/ daß zuuor vnd eher wir einander angreiffen/ je ein Theil dem andern die terminos/ vnd was dariñ zweiffelhafftig vorlaufft/ offentlich zuerklären schuldig sein. Zum Sechsten/ daß jedes Theils nicht mehr als einer/ vnd nemblich D. Schmidlin vff der Tübinger/ vnd Ich vff vnserer seiten reden/ vnd die andern biß vff den nothfall schweigen sollen.

Als nun diſe vergleichung beſchehē/ beklagt ſich D. Schmidlin/ Daß Ich Jhn vnd D. Heerbrandt im letzten ſchreiben Vnberuffene Predicanten genent/ Demnach Ich aber replicirt/ daß ſolches bekantlich wahr/ vnd offentlich zubeweiſen/ Sie auch mehr nicht als Ich beruffen/ ſondern eben ſo wol Leyen ſeien/ Vnd D. Schmidlin abermals darauff ſich vernemmen laſſen/ Daß ſolches nicht nur/ ſondern D. Franciſco als H. Schrifft D. vnd Prieſtern zuſagen gezim̃/ hat alsbald in offnem Rath Herr D. Franciſcus ſich erklärt/ Wann er es dann ſagen ſoll/ ſo wöll Er hiemit rund geſchloſſen haben/ daß es wahr/ vnd D. Schmidlin vnd D. Heerbrandt Vnberuffene Prediger ſeien/ Dabey jedermann gelacht.

Aber daneben als Schmidlin den vorigen Abendt vnuerborgen geſagt/ Daß Lombardus Magiſter Sententiarum von Chriſto nicht weniger dann Beza ſchreib/ daß er nicht für aller menſchen vñ der gantzen welt Sünd geſtorben/ Vnd Ich derwegen den Lombardum mit mir bracht/ vnd nachdem man auffgeſtanden/ an Schmidlin begert den locum mir im Buch zuzeigen/ Jſt Er erſtlich der geſtrigen red/ vnangeſehē der gantz Vmbſtandt ſolches gewuſt/ nicht geſtendig bliben/ Sondern gemeldt/ daß gleichwol die wort nicht darinn ſtehn/ Aber Er nemn genera ſpecierum vñ ſpecies generum/ daraus daſſelbig zuuerneñen. X.

Demnach Ich dann darauff getrungen/ Daß Er zum wenigsten solchen locum vffweiß/ Hat Er ein weil im Buch geblettert/ Aber weil Er nichts funden/ versprochen das Buch mit in die Herberg zunemmen/ vnd den angedeutten ort zu zeichnen/ Welches Ich Ihm gestattet.

Vnangesehen aber Er das Buch vier tag behalten/ wirdt mir es doch endtlich von M. Zehendern Fürstlichen Marggräuischen Hachbergischen Hofprediger wider zuhanden gestellt/ Mit offener vermeldung/ daß D. Schmidlin den angezeigten ort nicht zufinden wiß/ Dessen wir all sonderlich gelacht/ vnd vns vber des Manns Freuel gewundert.

Also wir damals abgeschieden/ vnd allerdings wol nach der Tübinger gelegenheit/ vñ da man Ihnen gnugsam willfaret/ zufriden gewesen/ Allein daß sie daruff bestendig bliben/ Wo nicht ein Jesuiter komm/ daß sie kurtzumb nicht Disputirn wöllen/ ohn angesehen sonst Doctores Theologiæ/ vnd sonderlich Herr D. Franciscus Bornius mit namen jhnen vorgeschlagen worden/ Welchs menniglich dahin verstanden/ daß sie gern Außflucht zusuchen/ vnd dem Colloquio zuentweichen nachmals begert.

Wiewol Ich nun gesorgt/ Es wurd Pater Rector Theodorus Busæus/ vorangemeldt/ weil die Tübinger in allen Ihren schreiben jhne mit Namen niemals gewürdiget/ Ich auch mit jhrer Ehrwürde also verabschidt/ daß Ich allein Disputirn wöll/ vnd deswegen ferner vmb erlaubnuß bey dem Herren Prouincialen also bald nicht anhalten können/ sich dißmal nicht einstellen/ Kommen doch durch sonderliche Gottes schickung jhre Ehrwürd auff mein zweyte Post/ den 22 Nouembris gen Baden/ Welchs Ich den Tübingern den nechsten anzeigen laß/ damit sie fernere verhinderung einzuwerffen nicht vrsach haben.

Derwegen die Würtembergische Gesandten vnd Theologi/ weil Marggraf Jacobs Fürstliche gnaden erst vff den künfftigen Sontag erwartet worden/ gen Herren Alb zogen/ vnd hernach den Sontag 26 Nouembris newen Calenders widerumb

zu Ba-

zu Baden ankommen/ Aber Herr Pater Rector vnd Ich stätigs zu Baden bliben.

Demnach dann den Montag 27 Nouembris Stylo nouo Marggraf Jacobs Fürstliche gnaden auch glücklich zu Baden angelangt/ Vnd solches noch selbigen Abendt Graf Friderichs Fürstlichen gnaden vnd den Würtembergischen verkündt worden/ hat man den 28 darauff Morgens vmb siben Vhr im Namen Gottes anzufangen/ sich verglichen/ als auch eruolgt ist.

Vnd wie wir zu Morgens all vmb siben auff das Rathauß/ in die dazu deputirt grosse Stuben einkommen/ Haben beider Theils Colloquenten vnd Adiuncten ein abtritt genommen/ ein begriff der Legum/ wie dieselbige in der Cantzley vor sechs tagen abgeredt gewesen/ auff das Papeir zubringen/ vnd zu eingang des Colloquij dem Vmbstandt offentlich abzulesen.

Dabey die Würtembergische (welchs der Leser alhie mercke/ vnd darnach an seinem ort andencken wöll) ein sonders grifflin braucht/ Dann weil die Leges von meiner hand/ vermög beschehener vergleichūg/ in das Teutsch dem Buchstaben nach bracht/ die Tübinger aber vorgewēdt/ daß mein hand dem Notario zulesen vnmüglich sein werd/ haben sie ein zedel vorgezogen/ darinn die Leges nit verteutscht/ sondern Ihres gefallens verändert/ eingeschriben gewesen/ vnd gebetten/ Weil die zeit verkürtzt seie/ vñ die Herren Fürsten auff vns wartē/ solchen Passum zulassen.

Weil aber Ich also bald den Betrug vermerckt/ vnd sonderlich daß sie consequentias zumachen nicht beigesetzt/ Vnd von vnser Abred/ Daß sie wol sine forma vorbringen/ aber Ich doch alles in die Formb richten soll/ kein anmeldung gethan/ hab Ich es beredt/ vnd gewölt daß es bey der Abred vnd meinem Concept bleib.

Vnd doch/ weil man sich eilen müssen/ vnd sie außtrucklich (mich vff alle dabey gewesene Zeugen referiert) mit lautern worten gesagt/ Daß es bey der Abred/ die in der Cantzley geschehen/ endtlich/ vnd ohn angesehen dises begriffs bewende/ bin Ich zu

friden

friden geweſen/ Aber ſolenniter proteſtirt/ Daß es ſonſt nicht gelten ſoll/ Dabey es damals gelaſſen worden/ vnd wir in die Stuben gangen.

Welchs Ich alhie kurtzlich anmeld/ vnd hernach zum end des vierdten Geſprächs/ da ſie es argliſtig abreden wöllen/ widerumb repetier/ als dann der Leſer diß in gedechtnuß haben ſoll.

Volgt das erſte Geſpräch vor Mittag den 28 Nouembris.

IST alſo der Diſputation ein anfang gemacht werden/ Vnd erſtlich Marggraf Jacobs Fürſtliche gnaden/ auß was Vrſachen ſie beid mich/ vnd die Tübinger zu diſer Diſputation vermöcht/ vnd was es bißanhero verhindert/ kurtzlich erzehlen/ Vnd daß wir all erſchinen ſein/ gnediglich bedancken laſſen/ Auch begert/ ohn einige Partheylicheit vnd Affect vns zuuerhalten/ vnd nichts als Gottes Ehr vnd Vrtheil zu gemüt zuziehen.

Darauff der Würtembergiſch begriff gefaſter Legum geleſen/ Vnd alſo bald Ich die verurſachung diſes Colloquij/ ſo vff der Würtemberdiſchen begeren/ vnd Marggraf Jacobs Fürſtlichen gnaden vilfaltigen beueleh angefangen worden/ Auch wie es erſtlich ein Priuat geſpräch ſein ſollen/ aber allgemach zu ſolchem weſen gewachſen/ mit wenigen worten angedeuttet/ Vnd für vns beid/ Herrn Patrem Ieſuitam vnd mich/ verſprochen/ nichts als Gottes Ehr anzuſehen/ vnd wie offrechten Catholiſchen Chriſten gebürt/ in Gottsforcht die handlung zufüren/ Doch mit dem außding/ daß diß Geſpräch der Kirchen Chriſti/ vnd andern gelerten Leuten nichts ſchaden/ ſondern allein auff vnſer beider Perſon gefahr geſchehen ſoll/ Dabey Ich auch menniglich groß vnd klein gebetten/ vns in das geſpräch nicht einzureden/ Vnd Proteſtirt/ Was dawider begegnet/ für vngültig zuhalten.

Alſo

Also auch D. Schmidlin die vrsach diſes Colloquij von mir herzogen vnd vermeldt/ Daß Ich beide mein gnedige Fürſten vnd Herren die Marggrauen erſtlich Caluiniſch/ demnach Päbſtiſch zumachen mich vndernommen/ Auch zuuor vnd eher bey Jhnen angeſucht worde/ mich mit Jhnen vor dem gantzen Reich zu Diſputirn erbotten/ Bezeugt danebig/ daß ſie Tübinger/ was ſie mit dem Eyd verſprochen/ in Legibus halten/ vnd alles zur Ehr Gottes richten wöllen.

Damit Ich erſtlich/ Daß diſes werck mit dem Gebett angefangen ſein ſoll/ kurtzlich den Vmbſtand erinnert/ vñ geſagt/ Wer mit vns betten wöll/ der mög es thun/ vñ die ſo es nicht gern thun/ können es bleiben laſſen/ Herr Pater Rector aber vnd Ich gekneyet/ Vnd Pater Rector das Veni ſancte Spiritus/ vñ gleichmäſſig ſelbigen hymnum Lateiniſch lauth gebettet/ Auch jedermann meins wiſſens von Vmbſtändern gleiches fals ſich auff die Knye begeben.

Demnach aber wir auffgeſtanden/ vnd ein jeder an ſein ort kommen/ Hab Ich dem geſpräch den Anfang geben/ Vnd erſtlich/ Daß D. Schmidlin mit Schuld geben/ als Ich mein gnedige Fürſten vnd Herrn Caluiniſch oder Päbſtiſch zumachen vnderſtanden/ der Vnwarheit geſtrafft/ vnd zu Jhren Fürſtlichen gnaden ſelbſt bekundtſchafftung geſetzt/ vnd per generalia dawider beſchloſſen. D. Pfaffius.

Zum andern hab Ich angemeldt/ Demnach zwiſchen vns auff der Cantzley einhellig bewilliget/ daß je ein Theil dem andern die terminos/ ſo in Theſibus vnderlauffen vñ dunckel/ oder wider der alten Kirchen brauch gemeynt ſein/ zuuor vnd eher wir Diſputirn/ erklären vnd verſtendig machen ſoll/ damit es hernach im lauff des geſprächs kein geſperr geb/ So wöll alſo Ich ſelbiger bewilligung volg thun/ vñ erſtlich fragen von der Fünfften Theſi.

Vnd wie Ich fragen wöllen/ redt Schmidlin ein/ vnd wil nicht daß Ich fragen/ ſondern den Haubt Puncten vornemen D. Schmidlin.

ſoll/ Als dann ſich diſe Frag der terminorum ſelbſt vfflöſen werden.

D. Piſtorius. Ob aber wol Ich dagegen Replicirt/ Daß vnſer Haubtpunct einig daruff beruhe/ daß man die Kirchen vnd alle attributa oder eigenſchafft der Kirchen/ in alten vnd newen Teſtamenten Bibliſchen ſchrifften ſuchen/ Vnd zu welcher Kirche/ Catholiſcher oder Lutheriſcher/ diſe der Schrifft zeugnuß ſich lenden vnd reimen/ dieſelbig für die rechte Kirch halten/ Aber zuuor/ da etwas gefruchtet werden ſoll/ ein Theil den andern in den terminis vnd worten verſtehn muß/ vnd ſolches auch offentlich in der Abred bewilliget vnd verſprochen ſey/

D. Schmidlin. So hat doch D. Schmidlin/ als Ich widerumb fragen wöllen/ das vorig fahren laſſen/ vnd jetzund ein new vrſach geſucht/ warumb man mir das fragen nicht geſtatten ſoll/ Nambtlich/ Weil Ich in einem meiner ſchreiben/ daß die vorige Theſes abgeſchafft/ vnd von newem auß grundt H. Schrifft die Definition der Kirchen geſucht werde/ außtruckenlich begert hab/ Daß derohalb diſer Fragen ohnnötig ſeie/ vnd Ich die Kirch von newem kurtz vnd rund beſchreiben ſoll.

D. Piſtorius. Auff welches Ich zur widerantwurt gebē/ Daß vns wunderte/ warumb Gegentheil abgeredter verglichener maſſen nicht Procedieren/ vnd die terminos/ die vns darnach in der Diſputation auffhalten vnd Irrig machen können/ zuuor erklären wöll/ Da Ich doch auch erbiettig/ was ſie in vnſern Theſibus fragen/ ebenmäſſig rund zubeantwurten/ Dañ was ſie von meinem begeren mit abſchaffung der Theſium vnd ſuchung newer Definition vorwenden/ Ihnen nichts vorſtendig ſein mög/ Weil ſie es nicht eingangen/ Auch hernach vor wenig tagen anderſt auff der Cantzley zu Baden zwiſchen beiden Partheyen geſchloſſen worden/ Vnd ohn das gebürlich ſeie vor der eſſential Definition ein nominal Deſcription vnd worterleutterung ergehn zulaſſen/ Beger alſo wie vor/ D. Schmidlin ſein verſpruch halten/ vnd antworten wöll.

Vn-

Vnder des dem Schmidlin ein ander Boß eingefallen/ vnd zum dritten mahl sich geendert/ vnd gewolt/ Daß wir zuuor vnser Beschreibung der Catholischen Kirchen/ wie dieselbig in vnser tertia Thesi gesetzt wirdt/ Teutsch machen sollen/ Als dann Er der wort halben sich zu resoluirn gedenck. D. Schmidlin.

Vnd als Ich hergegen geantwurtet/ Daß dises ein Phantasey vnd nichtige Außflucht were/ vnd zur sach nicht gehört/ Vnd begert rund zuwissen/ Ob sie/ was verglichen ist/ zuhalten gedencken/ oder nicht/ Fengt Schmidlin abermals ein newen Dantz an/ vnd sagt/ Man hab in der Cantzley gesagt/ Es soll streych vmb streych gehn/ Darumb weil sie Jhr Theses Teutsch beihanden haben/ soll Ich auch mein Theses Teutsch machen/ daß der gemeyn Ley wissen mög/ wauon wir Disputirn. D. Pistorius. D. Schmidlin.

Wer wolt aber solchen Affenwercks nicht lachen? vnd spüren/ Daß dem Schmidlin das Hertz schon in die Aschen gefallen wer/ Jn dem Er dermassen Kindisch vnd impertinenter also bald im anfang sich zu seinem grossen spott veranlasset?

Derhalb Ich/ ob es schon keiner Antwurtung bedörfft/ Jhm doch widerumb begegnet/ daß streych vmb streych sich hieher noch nicht schicken/ sondern erst/ wann man zum Disputirn käm/ vonnöten sein würd/ dahin er es sparen soll/ So haben wir so viel durch Gottes gnad gelernet/ daß wir keines verteutschens jemals begert/ Vnd seien zufriden/ daß sie Jhr vngewonlich terminos/ da sie es nicht gern Teutsch thun/ doch vff Lateinisch/ Griechisch/ oder Hebraisch/ welche sprach Jhnen am besten bekant sey/ erleuttern vnd verklären wolten/ Vnd gedencken wir herwiderumb ebenmässig Jhnen gegen vns zugestatten/ Allein daß die Disputation nicht vffgehalten/ vnd hernach im Disputirn/ Wann einer von Gänssen argumentirt/ der ander von Entten/ die solution zugeben verursacht werd. D. Pistorius.

Also Ich priora repetirt/ geschlossen/ Vnd doch mich/ wañ

es je darumb zuthun/ vnd ohnangesehen es gantz ohnnotwendig sey/ erbietig gemacht/ Vnser Theses in kurtzem zuuerteutschen/ Nur daß jetz fort Disputirt werd.

D. Schmidlin. Aber das wil bey dem Schmidlin nicht helffen/ sondern fahret fort/ vnd entschuldigt sich/ daß er wider die Leges nichts gehandlet/ vnd halt es noch für billich/ weil man Teutsch Disputirn soll/ daß zuuor beider Theil Theses Teutsch gemacht/ vnd abgelesen werden/ Vnd weil Ich mich es erbotten/ sey er zu friden vnd der verteutschung gewärtig/ Woll auch darnach sich auff alle wort erklären.

D. Pistorius. Demnach Ich dann gesehen/ daß Schmidlin nicht ernst ist zu Disputirn/ Hab Ich Ihm so vil mehr all sein begeren verwilligen wöllen/ Vnd weil der halb tag so schandtlich verderbt worden/ kurtzlich geschlossen/ Wiewol Schmidlins vorbringen Vnerheblich/ vnd zu nichts/ als der Disputation verlängerung gerichtet seie/ Auch da es je für wichtig hett sollen angesehen werden/ Ihm besser angestanden were/ solchs vor der zeit/ vnd sonderlich die acht tag/ da wir alda still gelegen/ an vns zubegeren/ So seie Ich doch zufriden/ Wöll Ihnen die Theses nach mittag Teutsch geben/ daß sie nur nicht Vrsach haben/ mehr verhinderung einzustrewen/ Sonst hab Ich keiner verteutschung von Ihnen/ sondern ein erleutterung etlicher wörter begert/ Vnd woll Ich Ihres Teutschens im wenigsten nicht/ Inmassen auch die Zuhörer/ so mehrertheils gelert weren/ der verteutschung wol manglen möchten.

D. Schmidlin. Aber Schmidlin war zufriden/ daß Er den halben tag also sich auffgehalten hett/ Nam es an/ vnd stellt sein sach/ wie allweg/ zu der Zuhörer erkantnuß.

D. Pistorius. Vnd da Ich Ihn fragt/ Was wir dann den tag guts außgerichtet hetten/ Er aber antwortet/ daß wir der Disputation ein anfang geben/ Hab Ich offentlich dagegen gesagt/ Daß diß zu keiner Disputation/ sondern zu lauterer nullitet gehörig/ vnd tüchtig seie/ Mit welchem die erst Session geendet worden.

Damit auch der Christlich Leser wisse/ warumb Schmidlin mich zur Frag nicht langen lassen/ sondern alle hinderung eins werffen/ vnd vrsach vber vrsach dawider brauchen wöllen/ Muß Ich solches kurtzlich anmelden.

Dann ein gut gesell vnd sein Discipul/ so bey mir allerhand gehört/ Jhne in vertrawen gewarnet hat/ sich wol fürzusehen/ weil Ich vil/ daran mercklich gelegen/ fragen/ vnd dises zu meinem Vorthel richten werd/ daß Er sich nicht bloß geb.

Welches den guten Schmidlin dermassen erschreckt/ daß Er allweg besorgt/ Er dörfft sich verstosen/ vnd derwegen solche Absprüng gesucht/ vnd so lang er köndt/ die sachen auffgehalten/ Dann sonst Er vor mittag wol thun können/ was Er nach mittag mit spott thun müssen.

Das ander Gespräch Dinstag den 28 Nouembris nach Mittag.

ALs wir nun nach mittag widerumb zusammen kommen/ seind erstlich vnser Theses/ die Ich vnder des verteutscht/ Vnd dagegen des Schmidlins Antitheses auch Teutsch abgelesen worden.

Vnd hat Schmidlin in verteutschung seiner Thesium sein vorthel so wenig vnderlassen können/ daß Er auch vber etlicher Thesium verenderung/ zwo newe Theses beigehenckt/ Vnd wie zuuor dreissig Lateinische Theses gewesen/ also jetzund zwey vnd dreissig Teutsche Theses gemacht hat/ Welches Jhm offentlich widersprochen/ Aber Er darüber nit rot worden.

Derwegen Ich den nechsten zur sachen vortgeschritten/ D. Pistorius. Vnd erstlich/ Weil D. Schmidlin in seinen Thesibus in thesi 6 ein sichtbare Kirch setzt/ Aber in quinta von einer andern Kirchen redet/ vnd dieselb nicht sichtbar nent/ Hab Ich gefragt/

fragt/ Ob diſe zwo Kirchen/ zwo vnderſchidne Kirchen/ deren jede ihr eigen weſen hab/ Oder nur ein Kirch/ aber zwey vnderſchidene theil der einen Kirchen/ Vnd/ Ob beide Kirch ſichtbarlich weren.

D. Schmidlin. Hierauff antwurtet D. Schmidlin/ Er red an beiden orten von einer einigen offentlichen Kirch/ die doch zweyerley geſtalt hab/ Namblich eine in den Augen Gottes/ da dann nichts zu der Kirchen gehöre/ als die außerwölten kinder Gottes/ Die ander geſtalt hab ſie in den Augen der Welt/ vff welche weiß alle die ſich mit dem Mund zu Chriſto bekennen/ gute vnd böſe/ außerwölte vnd verdambte/ die Kirchen Chriſti machen/ Vnd ſey die Kirch der Außerwölte ſichtbarlich/ vnd vnſichtbarlich/ Dañ außwendig ſehe man ſie wie andere menſchen/ Aber an innerlichem ſchmuck ſehe ſie allein Gott/ Wie gſchriben ſteh/ Gott kenne die ſeinen/ Inmaſſen auch diſe Kirch der Außerwölten/ nicht allein außerwölte Leyen/ ſondern auch außerwölte Prieſter hab. Aber ſonſt haben beide Kirch/ das iſt die einige Kirch/ die vor der welt ein geſtalt hat/ ein einigs miniſterium damit ſich beid die außerwölte vnd böſe behelffen.

D. Piſtorius. Dabey Ich es bleiben laſſen/ Dann Ich noch allein fragen/ vnd nichts ſchlieſſen wöllen/ Vnd wie Ich alſo zum andern mahl frag/ Welcher maſſen das wort (mali) die böſen/ ſo in der Kirchen ſich halten/ zuuerſtehn ſey/ Vnd ob auch die Kätzer in die

D. Schmidlin. Kirch gehören/ Antwortet D. Schmidlin/ Ja/ es gehören Irrige/ Vnreine/ Kätzer/ all in die Kirchen.

D. Piſtorius. Derwegen Ich zum dritten/ Weil D. Schmidlins meynung nach/ all die in der Kirchen ſeien/ Gotts wort annemmen/ zu wiſſen begert/ Ob ſie dann all das wort Gottes ernſtlich vnd warhafftig/ oder nur dem ſchein nach annemmen/ Vnd diß nicht von jedem Particular menſchen zureden/ Sey diß mein Frag/ Ob die gantze Kirch/ die gantze verſamblung in führung des Predig Ambts rein oder falſch/ oder all beid ſey/ Vnd ob die Kirch ein Kirch Chriſti bleib/ man lehre recht oder vnrecht/ Item ob

diß

diß von der allgemeynen Kirchen/ oder etlichen Particular Kir-
chen zuuerſtehn ſey.

Dazu D. Schmidlin alſo geantwurtt/ Daß die Chriſtliche Kirch/ ſo von Jeruſalem in die gantze Welt außgangen/ von al-
len andern Völckern/ als Türcken/ Heyden/ Juden ꝛc. allein da-
mit vnderſchiden werd/ Daß ſie Chriſtum bekenne/ vnd auff
Jhne getaufft ſey/ Sie glauben darnach im hertzen recht oder
vnrecht/ ſie ſeien Kätzer oder nicht/ Vnd diß meyn Er nicht al-
lein von Particular Kirchen/ ſondern auch von der allgemey-
nen gantzen Kirchen/ Vnd verſtehe alſo das wort/ annemmen/
von der euſſerlichen bekantnuß. D. Schmidlin.

Zum vierdten frag Jch/ Ob Er von allen Kätzern redt/ ſie ſeien bekant oder vnbekant/ Darauff antwortet Schmid-
lin/ Ja/ es gehören in die Kirch Chriſti/ ſouerr ſie von andern Seeten/ als Türcken/ Heyden/ Juden vnderſchiden wirdt/
nicht allein heymliche vnd offentliche böſe im leben beneben den
heiligen/ Sondern auch heymliche vnd offentliche/ verdambte
oder vnuerdambte Ketzer/ Marcioniter/ Manicheer ꝛc. in die
Kirch/ Vnd alſo die Catholici vnd die Kätzer in ein Neſt. D. Piſtorius. D. Schmidlin.

Zum fünfften als Jch begert/ Daß ſich D. Schmidlin auch ein mahl rund erklär/ Weil ein einigs miniſterium oder
Kirchen dienſt in der Kirchen ſey/ Ob ſolches allweg rein/ oder
vnrein geh/ Vnd wann es vnrein iſt/ Ob dieſelbig vnreinig-
keit alſo bewendt/ daß ſie mit vnd neben dem Fundament be-
ſtehen könn oder nicht/ Gibt D. Schmidlin die antwort/ Der
Kirchen dienſt ſolt gleichwol all weg rein gehalten ſein/ Aber
der H. Geiſt hab geweiſſagt/ Er ſoll zugleich rein/ vnd zugleich
mit einem zuſatz gefürt werden/ Alſo das einig Kirchen Ambt
eins theils rein/ eins theils vnrein ſey/ vnd eins theils das Fun-
dament vmbkert/ eins theils das Fundament bleiben laſt. D. Piſtorius. D. Schmidlin.

Zum ſechſten/ Weil Jhrer Meynung nach die Kirch das wort Gottes im Kirchen Ambt haben ſoll/ wolt Jch gern ge-
wuſt haben/ Ob die Kirch Chriſti das wort allein im Text/ D. Piſtorius.

oder

oder auch außgelegt vnd gepredigt haben muß/ Vnd ob das wort in der Kirchen sey das gepredigt oder geschriben wort.

D. Schmidlin. Darauff Schmidlin kurtz antwurt/ Er rede nicht von der Gloß/ sondern vom Text/ wie der in der H. Schrifft begriffen.

D. Pistorius. Also zum sibendten/ Weil in der 16 Tübingischen Thesi steht/ Es seien in Esaiæ Kirch 7000 von Gott vorbehalten worden so nicht in Abgötterey gefallen/ Aber dauon in der Schrifft nichts angemeldt werd/ sondern die 7000 in die Kirch Eliæ vnd nicht Esaiæ gehören/ So fragt Ich waher sie wissen/ daß auch zu zeiten Esaiæ nur 7000 außerwelten gewesen.

D. Schmidlin. Weil dann der gut Herr Schmidlin sich verstossen hat/ macht er ein schimpff daruß/ vnd wolt es damit soluirt haben/ Seien es nit 7000/ so seien es 14000 gewesen.

D. Pistorius. Dazwischen vngefärd aber nicht in die Fäder gefragt worden/ Ob die Schrifft so leicht wer/ daß sie menniglich verstich/

D. Schmidlin. Vnd weil D. Jacob solches gestanden/ doch dabey gemeldet/ daß man die genad des heiligen Geists/ 2. die sprach/ 3. das gebett dabey haben muß/ Hab Ich den nechsten gesagt/ daß auff

D. Pistorius. solche weiß die Schrifft vil schwerer vnd vngewisser sein muß/ dann zuuor. Dann erstlich niemand wissen mag/ Ob ein Lehrer den H. Geist hab oder nit/ Vnd kan Ich solchs nit weniger von mir sagen/ als Schmidlin von Jhm. Zum andern/ Weil sie gestehn/ daß die Caluinisten eben so wol vnd besser die sprach haben vnd betten als die Tübinger/ So müst jhr verstande der Schrifft so wol recht sein als der Tübinger. Zum dritten/ blibe dannocht die Schrifft auff solch weiß den Leyen vnuerstendig/ Vnd sey also nicht wahr was sie sagen/ Dann die Leyen ja die sprach nicht können.

Vnd weil Schmidlin hier auff etwas sagen wöllen/ aber doch still geschwigen/ Hab Ich fortgefahrren/ Vnd zum achten gefragt/ Warumb sie in Jhrer dreissigsten Thesi ein vnformbliches Syllogismum gemacht/ Vnd wie sie denselbigen wöllen verstanden haben. Dann sie erstlich schreiben/ Welche Kirch den

rechten

rechten Gottes dienſt vñ weg zum Ewigen leben behalt/wie Chriſtus vnd die Apoſtel Gottes gethon/daſſelb ſey die rechte Catholiſche Kirch/ Aber darnach da ſie ſagē ſollē/ die Päbſtlich Kirch thu ſolches nicht/ Da ſetzen ſie nicht die Päbſtliche Kirch/ ſondern ſie cken ein newen terminum hinein/vnd aſſumirn/ Die Lehrer in der Päbſtiſchē Kirchen lehren nicht wie Chriſtus vñ die Apoſteln beuohlē/ Darumb ſeind die Lehrer der Papiſtiſchen Kirchen/ vnd die es mit jhnen halten/ nicht die recht Catholiſch Kirch.

Weil ſie dann auch im andern Syllogiſmo ebner geſtalt mit der Augſpurgiſchen Confeſſion Lehrern handlen/ vñ das wort/ Kirch / nicht widerholen in minore oder der andern propoſition/ So muß eintweder der Syllogiſmus/ oder die Schlußred vntüchtig/ oder ein Betrug vnder den wörtern verborgen vnd verſteckt ſein. Zum andern/ weil ſie in Concluſione von Jhrer Lutheriſchen Kirchen die auditores oder Zuhörer einmiſchen/ deren ſie doch in vorigen Propoſitionen nit gedacht/ Vnd derwegen/ wie ſie auch in der erſten Concluſion ein zuſatz machen/ qui cum ipſis faciunt/ dauon eben ſo wenig anmeldung in maiore vnd minore beſtehen wer/ So begert Jch derhalb/ Sie ſolches beides erklären wöllē/ Ob die Lehrer auch ein ſonder Kirch ſeien/ oder wie das zuuerſtehn.

Darauff D. Schmidlin replicirt/ Erſtlich/ Weil die Päbſtler den namen Kirch allein auff die Geiſtlichen ziehen/ So nenne Er jhr Kirch die Lehrer der Päbſtiſchen Kirchē/ Darnach/ Weil in der Päbſtlichen Kirchē die Geiſtlichen allein ohn Keyſer/ Kōnig vnd Fürſten wiſſenſchafft ſchlieſſen/ Aber die Lutheriſchen nichts ohn jhrer Obrigkeit rath/ wiſſen vnd willen thun/ Der vrſach wegen hab Er die Zuhörer in der Concluſion des andern Syllogiſmi bey den Lutheriſchen Lehrern beigeſetzt. D. Schmidlin.

Hergegen Jch duplicirt/ Es hab D. Schmidlin nichts ad rem geantwurtet/ ſoll nachmals Dialectic̄e vnd nicht ſchweyfſig antwurten/ Warumb ſie vier/ oder auch wol fünff terminos in einem jeden Syllogiſmo geſetzt. Zum andern/ Wann wahr D. Piſcorius.

were/ daß Er darumb/ weil die Päbstliche Geistliche allein die Kirch sein wöllen/ im ersten Syllogismo in minore/ oder in der andern propositrion nicht die Papistische Kirch/ sondn die Lehrer der Päbstischē Kirch genent hett/ So müst Er hernach in dem andn Syllogismo von der Lutherischē Kirch nicht wider gleichmässige wort gebraucht haben/ Dann wo gleiche wort sein/ da muß auch gleiche vrsach sein/ Also Schmidlin nachmals die rechte vrsach anzeigen soll. Zum dritten seie auch nichts/ was Er von den Zuhörern sag/ Dann weil im ersten Syllogismo gesetzt wirdt/ daß die Päbstische Lehrer/ vnd die so es mit jhnen halten/ nicht die rechte Kirch seien/ wirdt niemand leugnen können/ daß die so es mit den Lehrern halten/ müssen Zuhörer sein: Seien es dann Zuhörer/ so seien beide Syllogismi gleich/ Vnd müssen also ein verstandt haben/ vnd all beid auch von der Lutherischen Kirch wahr sein/ was Er von der Päbstlichen geantwurtet/ Oder sey es nicht von allen beiden wahr/ so muß Schmidlins antwurt nichts sein.

D. Schmidlin. Auff welches Schmidlin gleichwol geātwortet/ aber nicht ad rem. Sagt erstlich/ Er hab nicht gemeynt/ daß man alhie die Dialectic Studirn/ sonder Theologisch Colloquirn vnd grad zugehn soll. Zum andern möcht Er/ der die Dialectic auch studirt/ gern sehen/ wo die vier oder fünff termini weren/ Wolt vns/ wann wir es anzeigen könnē/ für Meister halten. Zum dritten begert Er/ die Fürsten vns an solcher Sophisticarion abhalten/ vnd dahin weisen wöllen/ daß allein Schrifft gegen Schrifft gesetzt/ Dann S. Paulus in der 2. Tim. 2. warn vns von solchem vnnutzen Geschwätz vnd Wortgezänck/ Inmassen auch die Zuhörer hieuon kein nutzen haben/ zu deren erkantnuß Er die gantze sach setzet.

D. Pistorius. Weil dann Schmidlin merckt/ daß er gefangen war/ vnd nichts zur sachen antwurten wolt/ Hab Ich widerumb erstlich vber den Schmidlin klagt/ daß den gantzen tag nichts verrichtet worden/ Dann hett er (sagt Ich) vor mittag mich richtig fragen lassen/

lassen/ vnd nicht Stül vnd Bänck vnder geworffen/ Item wann Er jetzund schleunig zur sachen antwurtet/ vnd nicht stätig abfiel/ hett man heut vil mehr außrichten können/ Vnd wann Er noch nur sagt daß sein Syllogismus Vndialectisch were/ wolt Ich solchs ferner nicht anfechten/ Halt aber daß hieran vil gelegen/ Nicht daß es vns vmb die Dialectic/ vnd noch vil weniger vmb die vnbillich auffgeladen Sophistic zuthun sey/ Sondern weil Gegentheil gelert wil sein/ vnd abgeredt worden/ daß man Syllogismos stellen soll/ wir zufragen genötigt worden/ Warumb sie die wort im einen Syllogismo also abwechßlen. Dann machen (pontificiæ Ecclesiæ doctores) die Lehrer der Päbstischen Kirchen ein sondere Kirchen/ wie es Syllogismi halben sein muß/ So hetten wir nicht allein zwo gestalt der Kirchen/ wie heut gesagt/ Sondern were noch ein sonder Kirch/ die hieß der Päbstische Lehrer Kirch/ Von den Zuhörern jetzt nichts zusagen. Zum andern habe Ich dem Schmidlin das Meisterstuck/ vnd namlich die vier oder fünff terminos gezeigt/ Daß namblich der erst terminus sey/ Omnis vera Ecclesia/ oder/ Alle rechte Kirch/ 2. der ander terminus/ docere viam ad æternam vitam ꝛc. den weg zum ewigen leben lehren/ 3. der dritt/ pontificiæ Ecclesiæ doctores/ die Lehrer der Päbstischen Kirchen/ 4. der vierdt/ pontificiæ Ecclesiæ doctores & qui cum ipsis faciunt/ die Päbstliche Lehrer vnd jhre Zuhörer/ 5. pontificia Ecclesia/ die Päbstische Kirch/ dann ja zuuor verstanden/ daß nicht allein die Lehrer/ sondern auch die Zuhörer mit jhnen ein Kirchen machen/ Inmassen wir auch hie von gantzen Kirchen/ vnd nicht von eim theil derselben reden/ Vnd Schmidlin selbst in maiore nicht von Lehrern/ sondern von Kirchen redt/ vnd billich widerumb von Kirchen in minore assumiren sollen. Zum dritten hab Ich Protestirt/ Daß vns mit der Sophistic vnrecht beschehe/ Vnd wir notwendig wissen müssen/ warumb Er in minore nicht die Papistisch Kirch/ sondern die Lehrer der Päbstischen Kirchen nent/ Dann entweder die Päbstische Kirch vnd Päbstische Lehrer ein

oder zwo Kirchen sein müssen/ weil wir gantze Kirchen vnd kein theil derselben suchen.

D. Schmidlin. Aber Schmidlin besteht noch darauff/ sein Syllogismus sey gut/ vñ wir sophisticirn/ Er wöll Theologisch handle Schrifft gegen Schrifft/ vnd nicht Dialectisch/ da man einander zufangen begert/ Vnd schleust derwegen/ vnd antwort sonst nichts/ dann daß die vier termini niergents her kommen dann von den Päbstlern/ die ein dritte Kirch erdencken/ darinn allein Lehrer seien/ Derowegen macht ein newen Syllogismum / namblich also/ Welche Kirch lehrt/ wie Christus gelehrt/ das ist die recht Kirch/ Die Lutherische Kirch lehrt wie Christus gelehrt/ Ergo ist sie die rechte Kirch.

Wil also mutwilliglich sein Irrthumb heymlich verbessern/ Vnd weil Er merckt daß er gefehlt/ wil Er jetzund an statt (Augustanæ Confessionis doctores) der Lutherischen Lehrer/ ein ander wort/ vñ nemblich die Lutherisch Kirch einschleichen/ Auff welche weiß dañ der Syllogismus gleichwol falsch/ aber was die Formb anlangt/ nicht vnrecht were/ vnd billich von anfang also solt gestellt/ oder im wenigsten/ so bald Ich den Irrthumb angezeigt/ verbessert worden sein/ hett es dises halben tags nicht dazu bedörfft.

D. Pistorius. Demnach Ich dann gesehen/ daß Er zum Creutz kreucht/ hab Ich kurtz repetirt/ Vnd Marggraf Jacobs Fürstliche gnaden mir zeugnuß geben/ daß Ich mich in die Disputation nicht anderst/ dann wie gelerten Leuten gebürt/ zuhandlen eingelassen/ Vnd sonst nicht mit Jhnen/ sondern mit Widertäuffern vnd Bawren Disputirn wöllen/ Weil sie aber jetzt endtlich den einen Syllogismum verbessert/ vnd nun nicht mehr von Lehrern der Kirchen/ sondern von gantzen Kirchen reden/ sey Ich zufriden/ wañ es auch im and'n Syllogismo gelten vnd durchauß den verstandt haben soll/ Vnd laß doch sie verantwurten/ wie die Lehrer der Augspurgischen Confession/ als es vor gestanden/ vnd jetz die Kirch der Augspurgischen Confession/ ein einig wort oder

termi-

terminus/ vnd ein einig ſach ſein könn/ Stell es alles zu des Leſers vnd Zuhörers erkantnuß.

Darauff Ich auch offentlich/ aber nicht in die Feder geſagt/ daß ſolch weiß zu Diſputirn ein Bawren Colloqium ſey/ wie die Widertäuffer ſchwetzen/ gehör nicht vor gelerten/ Man ſey auch derhalben nicht herkommen/ vnd anderſt verglichen worden/ Sonſt hett es Patris Rectoris vnd meiner nicht bedürfft/ Sondern wolten ein Baccalaureum von Freyburg geſchickt haben/ der alſo wider ſie Diſputirn ſolt/ wie ſie es begeren/ Ich wöll mit der Bachanterey nichts zuthun haben.

Weil es dann ſchon nacht geweſen/ ſeind die Fürſten vnd damit jedermann zu hauß gangen/ Vnd Schmidlin/ wie Er in die Herberg kommen/ ſich höchlich beklagt/ Daß er alſo von mir in die Dialectic gefürt worden/ vnd hett ſchier ein luſt mit mir ſich weiter nicht einzulaſſen/ wie Ich beweiſen kan.

Actus tertius den 28 Nouembris vor Mittag.

IM dritten Actu fieng Ich abermals an vnd ſagt/ Ob wol Schmidlin nicht mehr als zwo Kirchē wiß/ eine darinn alle Chriſten vnd Kätzer beiſamen/ vnd die ander/ ſo Gott allein bekant ſeie/ Vnd derwegen kein vrſach were mit Jhm länger zu Diſputirn/ In anſehung/ wann ſolches wahr were/ wir die gemeyn Kirch/ darinnen wir ohn zweiuel all gehören/ bereits gefunden/ vnd alſo ferners nichts zu zancken hetten/ (Dann die ander Kirch vns nicht zuſuchen gebürt/ die Gott allein wiſſen mag) Jedoch weil Ich ſehe/ daß Schmidlin die rechte Kirch Chriſti noch nicht wiſſe/ wöll Ich ſein verborgene/ vnd andere Metaphyſiſche vbergeneral Kirch/ ſambt Jhrem abſchewlichen einigen Kirchenambt fahren laſſen/ vnd Jhm ein Kirch Chriſti zeigen die er nicht kenät/ Welche nicht allein wider alle Heyden/ Juden/ vnd Türcken/ D. Piſtorius.

sondern auch wider alle offene Kätzer vnderscheiden ist/ vnd Christi Kirch heist/ Vbergib derenhalb volgende 12 Articul/ die von derselben Christi Kirch reden/ Vnd erbiet mich also bald/ was Schmidlin daran vil oder wenig verlaugnē möcht/ auß einigem Gottes wort in cōtinenti zubeweisen/ Daneben aber vermeldt/ daß dise 12 Articul nichts seien als ein Vorbereitung zu künfftigem Syllogismo/ Dann Ich so bald dise Articul erörttert/ darnach die gantze Disputation mit einem einigen Syllogismo zubeschliessen/ vnd kräfftig zuerweisen gedenck/ Daß vnser Catholisch Kirch die rechte Kirch Christi/ Aber die Lutherische ein falsche Kirch seie.

Volgen die Articul dauon man im Colloquio disputirn soll/ vnd die wir vnsers theils eingeben/ vnd zu probirn versprochen.

I.

DAß die Kirch Christi/ die wir suchen/ vnd dauon wir Disputirn/ zu Jerusalem angefangen/ vnd in Vnuerruckter beharrlicher propagation durch die gātz Welt außgebreittet worden/ vnd noch mehr werden soll.

II

Daß dieselbig Kirch ein offene vnuerborgene Kirch jederzeit gewesen/ vnd noch sey/ vnd biß an das end der Welt bleiben werd/ Darinn Prediger vnd Lehrer/ vnd fromme vnd böse/ schwache vnd starcke/ Aber doch gläubige Christen jederzeit sein vnd bleiben/ biß an das end der welt.

III

Daß dise offene vnuerborgene Kirch das Predig Ambt vnd gantzen Kirchen dienst/ Sacrament/ Schlüssel/ vnd anders jederzeit gefürt.

IIII

IIII

Daß die verborgene erwöhlten/ ſo auch in diſer Kirchē ſeind/ kein beſondere Kirch machen/ die jhre eigene verwaltung mit dem Wort/ Sacramenten vnd Schlüſſel hab/ ſondern diß alles durch die ſichtbare Kirch verricht werd/ Auch derowegen die erwölten in der welt von der ſichtbarn Kirch nicht vnderſcheiden werden/ oder werden können.

V

Daß die offne ſichtbare Kirch ſich allweg fortpflantze/ vnd allein Macht hab die Kirchen Lehrer vnd Diener zuſchicken/ vnd newe Particular Kirchen von ſich zugebären/ oder die alt zuerhalten.

VI

Daß diſe offenbare ſichtbare Kirch beſtehe/ in Einigkeit des Glaubens/ vnd Erkantnuß des Sohns Gottes.

VII

Daß diſe offne Kirch Macht hab/ die Kätzer vnd Vnglaubige von jhr abzuſcheiden/ vnd vß jhrer Gemeynd zuwerffen/ Solche abgeſcheidene glider auch darnach nicht mehr ſelbiger offner allgemeyner Kirchen angehören/ oder zugerechnet/ ſonder wie Heyden ſein vnd gehalten werden.

VIII

Daß hernachmals diſe offne beharrliche Kirch wider die Kätzer/ ſo von jhr vßgemuſtert worden/ vnderſcheiden/ vnd mit jhnen kein gemeyn Kirch Chriſti mach.

IX

Daß diſe allgemeyne beharrliche offne Kirch ſich etlicher maſſen mit der Judaiſchen Synagog vergleiche/ Aber mit Freiheiten vnd anderm von jhrem Breutigam vil mehr begabt/ vnd derſelben weit fürzuziehen/ vnd gar nicht/ wie etlich falſchlich ſagen/ gleich zuhalten ſey.

X

Dz diſe angeregte offtliche beharrliche Kirch/ allweg jhre reine

Lehren

rer vnd Kirchendiener hab/ Darinn etliche (so wol als andere Leyen) erwölte kinder Gottes seind/ Vnd vnmöglich/ daß sie all Antichristisch/ Kätzerisch/ oder falsch sein sollen.

XI

Daß in diser offenbarlicher Kirch das Predig Ambt nit allein mit ablesung des Texts/ sondern mit Erklärung desselben/ desgleichen Vermanung/ Danckſagung vnd mehrerm verrichtet/ Auch der Biblisch Text allein/ vnd ohn vßgelegt kein Predig genant werd.

XII

Daß diſe offentliche beharrliche Kirch nimmermehr gantz geirret hab/ oder verloſchen ſey/ auch künfftiglich biß an das End der welt nicht irren/ oder vertilgt werden kündt/ Vnd derowegen vnnötig zufragen/ Ob ſolche Kirch rechten Glauben vnd rechte Sacrament hab.

D. Schmidlin. Als nun diſe zwölff Articul offentlich abgeleſen wordē/ fengt Schmidlin an/ ſich per generalia ſeinem Brauch nach zuentſchuldigen/ Vnd gedenckt ſein Kätzeriſche Kirch nachmals zuſchützen/ Macht ſich doch willig/ die abgeleſene Theſes auß Gottes Wort zu Examinirn/ Fengt ſie derwegen an zuleſen/ Vnd laſt den erſten/ andern/ dritten/ vierdten/ fünfften/ vnd ſechſten Articul allerdings/ als gut vnd Chriſtlich Paſſirn/ Allein daß Er bey dem andern Articul haben wöllen/ Daß auch Vngleubige in Chriſti Kirch gehören.

Aber als es zum ſibendten kombt/ da nimbt ſein einwilligung ein Stoß/ wie er ſelbſt zuuor geförchtet hat/ Geſteht doch erſtmahl/ Daß die Kirch befügt ſey/ Kätzer von jhr außzuſchlieſſen/ Aber diß ohnangeſehen beharrt er doch wider allen ſinn vnd verſtandt daruff/ Wann ſie ſchon außgeſchloſſen ſein/ daß ſie doch nachmals zu der Kirchen gehören/ Vnd wol nicht (de Eccleſia) von der Kirchen/ aber (in Eccleſia) in der Kirchen ſeien. Vnderſteht ſolchs mit zweien Argumenten zubeweiſen/ die Er Kindiſch ohn alle Form vñ Schluß vorbringt/ Erſtlich mit der gleichnuß

Matthei

Matthei 13 des Haußvatters der guten Samen auff seinen Acker sähet/ Vnd da er schlieff/ kombt der Feind vnd sähet bösen Samen vff eben denselben/ vnd kein andern Acker. Zum andern/ Weil Paulus sagt/ Es müssen Rotten VNDER EVCH sein/ Derwegen seien Kätzer/ in der Christlichen Catholischen Kirchē.

Ob wol nun Jhm nicht zu opponirn/ sondern mein Obiection vnd Einwurff auffzulösen gebürt/ Schmidlin auch damit wider verspruch vnd Leges verfahren/ Hab Jch doch dem Armen Mañ solch Freyheit zugelassen/ vnd gelacht/ daß er also Kindisch anfieng. Dann erstlich/ sagt Jch/ ist disses zwischen vns die Frag/ Ob die abgescheidene Kätzer/ so von der Kirchen außgestossen sein/ noch zu der Kirchen gehören/ Das darff aber keiner beweisung auß H. Schrifft/ sondern geb der natürlich verstandt/ Daß ein glid/ so vom leib abgeschnitten/ für nichts anders als ein abgeschiden glid zuhalten/ vnd nicht mehr dem/ dauon es abgeschiden ist/ gehör. Daß aber Schmidlin solche Kätzer auch in seiner Vbergeneral Kirchen haben wöll/ gedencken wir sie Jhme darinn gern zugestatten/ Allein daß Er sie auß Christi Kirch abgesöndert laß. D. Pistorius.

Zum andern/ Was sein zwen Spruch belangt/ seie es keiner Antwurt vonnöten. Dann erstlich Christus außtrucklich sag/ Der Acker sey die Welt/ vnd nicht die Kirch. Zu dem/ wann diser Acker solt die Kirch sein/ vnd was in dem Acker steht/ in die Kirch gehören/ So müsten nicht allein die Kätzer/ sondern all Türcken/ Juden/ vnd Heyden/ so all auff disem Acker der Welt stehn/ auch zu der Kirchen Christi gehören.

Also im andern Spruch gestehn wir/ daß im Syrischen vnd Griechischen/ aber gar nicht im Lateinischen Text bey dem H. Paulo steh/ Es müssen Kätzerey in Euch sein/ Doch heyß es im Syrischen nicht Kätzerey/ sondern Zanck/ Vnd auch nicht/ daß sie seien/ sondern sie werden kommen. Wir möchten aber gern hören/ wie es sich reimbt/ Was in/ oder vnder den Christen ist/ daß dasselbig alles müst zur Kirchen Christi gehörē/ das ist/ gleichs-

wol todte/ aber doch glider Christi seien/ Begeren also/ Er diſes erweiſen wöll.

D. Schmidlin. Darauff Schmidlin widerumb nicht gewuſt/ was Er ſagen ſoll/ vnd nichts ad rem geantwurtet/ Sondern geſagt/ Das erſt Zeugnuß belangend/ Leg ſich Chriſtus ſelbs auß/ In dem er ſagt/ gut vnd böß ſtehn vff einem Acker/ vnd nicht ein jedes auff einem beſondern Acker/ Seyen mit keinem Marckſtein vnderſchiden/ wachſen miteinander auff biß an Jüngſten tag. Zog dazu ein Spruch des H. Auguſtini/ den Er doch auff mein Frag mit groſſem ſpott nicht wuſt/ wo er ſtunde/ Vnd dazu vnrecht allegirt vnd zur ſach gantz vndienſtlich ward/ Ergo hab er recht.

Alſo thet Er auch im andern Spruch S. Pauli/ ſagt die wort ſeien lauter/ vnd ſeien nicht bloſſe Zanck/ ſonder Kätzereyen von Aufferſtehung der Todten zu Corintho geweſen/ So antwurt Er auff das letzt begeren/ Daß wahr ſey/ die Kätzer gehören in die Kirchen/ wie ein böſe Feuchtigkeit in ein leib/ die muß man eintweder auß Purgirn/ oder tragen biß in Tod/ Daß aber einer an Chriſtum glauben/ vnd zugleich ein todt glid ſein ſoll/ ſey vngereimbt.

D. Piſtorius. Spectatum admiſſi, riſum teneatis amici? Wer wolt ſich aber vber ſolcher Schmidliniſchen ſolution nicht zerlachen? Derwegen Ich auch gelacht/ vnd doch offentlich mich beklagt/ daß es dem Gegentheil nicht ernſt ſey/ Vnd wan Er mir volgt/ vnd mein anbringen fein aſſumirt/ vnd in ein Form vnd Argument brächt/ vñ Dialecticè ſoluirt/ ſo dörfft es diſes Plauderns nichts/ Aber wann man alſo fortfahren/ vnd nicht bedencken wil was man red/ vnd ob es zur ſachen gehör oder nicht/ werden wir nimmermehr zum End kommen. Dann erſtlich hab Ich geſagt/ Daß die Kätzer/ als von der Kirchen abgeſchiden/ derwegen nicht mehr zur Kirchen/ dauon ſie abgeſchiden/ gehören/ Aber darauff iſt nichts geantwurtet/ vnd ander Vntüchtigkeit/ vnd ſonderlich ein Argument/ das weder Händ noch Füß hat/ angebracht. Zum andern/ Hab man darauff ſich nicht erclärt/ daß Chriſtus ſelbſt

diß.

diß Argument soluirt vñ sagt/ Der Acker sey die welt/ vnd nicht die Kirch. Zum dritten/ seien des Schwidlins zwo vrsach/ Die erst/ weil kein Marckstein zwischen dem bösen vnd guten Samen stehn/ Vnd die ander/ weil guter vnd böser Sam im anfang des wachsens nicht können vnderschiden werden/ gar vntüchtig/ vnd zu seinem intent gantz vnuerfänglich/ Daß der böß Sam nicht allein Kätzerey/ sondern alle boßheit/ vnd Türckische vnd andere Religion begreiff/ welche eben so wenig als die Kätzerey in der welt mit Marckstein von der Kirchen Christi vnderscheiden sein/ Müssen derwegen solche auch in die Kirchen gehörē. Zum vierdten beger Ich nachmals mir/ was den Spruch S. Pauli belangt/ vorhin zu antwurten/ Wöll Ich Ihm demnach zeigen/ Ob S. Paulus im 11 Capitul von den Kätzereien des 15 Capituls/ oder von andern rede/ Bitt dernhalb/ Es wöll Schmidlin der H. Schrifft die Ehr anthun/ vnd die Meynung/ die in der Schrifft steht/ also Ordenlich verfassen/ daß wir doch rund durchkommen.

Demnach Ich nun gemeynt/ Es werd Schmidlin sich zur Antwurt erweichen lassen/ fengt Er widerumb ein andern Tantz an/ Vnd begert allein auß H. Schrifft/ darauff die Gewissen/ vñ gelerten/ vñ vngelerten sich gründen müssen/ zu Disputirn. Sagt vnuerschämbdt/ die Dialectica werd von S. Paulo 1. Tim. 6. genent das gezänck der Falsch berümbten Kunst/ Welche etliche vorgeben vnd verfehlen dadurch des Glaubens/ wie dann durch die Dialectic jederzeit der rechte Glaub vnder den Christen sei verloren worden/ als auch Ich D. Pistorius den Spruch vnsers Herren Christi/ vnd Apostels Pauli jetzund damit verdunckelt/ Vñ derwegen die alte Kirchen Lehrer/ oder auch vnserer zeit Theologi in Disputationen den weg nicht gebraucht haben. Bitt also/ Ich wöll doch ohn die Falsch berümbt Kunst/ Schrifft gegen Schrifft halten/ daß auch die Leyen/ den jhr Seligkeit eben so wol daran gelegen/ vnd Christus so wol für sie/ als die Meister der Dialectic vnd diser Falschen Kunst/ gestorben sey/ verstehn mögen/ Berufft sich sunst auff das Prothocoll/ vnd wolt gern/ Ich

D. Schmidlin.

Schmidlins kunst/ die Leyen an sich zu hencken.

repetirt die zween Syllogismos/ dann seins behaltens heyß der ein also/ Was in der welt vndereinander stehe/ vnd nicht mit Marckstein vnderschiden wirdt/ das muß zusammen gehören.

D. Pistorius. Also Ich auß etwas vngedult/ weil er so gar nicht ad rem sich ländẽ wolt/ vnd ein geschwätz von der Dialectic anfieng/ nicht lenger schweigen können/ vnd gesagt/ Diß sey mein erster Syllogismus/ Was von etwas abgeschiden ist/ das gehört nicht mehr zu dem/ dauon es abgeschiden ist/ Aber die Kätzer/ dauon vnser Thesis redt/ seind von der Kirchen abgescheiden/ Ergo gehörn sie nicht mehr dazu/ Soll also Schmidlin ein mahl ad rem/ vnd vff eines nach dem andern respondirn.

D. Schmidlin. Auff welches Schmidlin auch stracks ein newen Fundt erdacht/ vnd sagt/ Concedo totum. Ja sie gehörẽ nicht zur Kirch/ auch nicht in die Kirch/ Sie seind aber in der Kirch/ wie die Apostel in der welt waren biß in Tod/ aber nicht von der welt/ gehörten auch nicht in die welt/ Also so lang die Catholische Kirch stehe/ seind vnd müssen in jhr die Kätzer sein/ auff daß die Außerwölte probiert werden.

D. Pistorius. Derwegen Ich widerumb Jhn abgefertiget/ Er antwortet nichts ad rem/ Seien generalia/ soll anderst vnd stracks zu antworten.

D. Schmidlin. Aber er fehrt vff seiner Geigen fort/ Vnd stost Jhm wider auff/ Daß Ich sein allgemeyn Kirch ein Metaphysisch Kirch genent hab/ vnd wil sich dessen entschuldigen/ mit widerantregung der Dialectic/ Daß Ich also getrungen worden/ Jhm außseinen

D. Pistorius. eigen Vnchristlichen vnd vnwahren Eßlingischen Predigen/ vñ sonderlich erster Predig wider Schwenckfeld/ sein vnbestendigkeit vorzulesen. Hab derhalb ernstlich gefragt/ Was von einem Mann zuhalten/ der wider sich selbst redt? Vnd daruff offentlich auß dem

XII. Buch gelesen/ wie Schmidlin schreibt/ Daß die Dialectic dem Schwenckfeld allein gefehlt/ Vnd die vnwissenschafft selbiger Kunst/ jhn zu einem Kätzer gemacht/ Dann Er drey mahl sagt/

„ Es hab dem Schwenckfeld an nichts gefehlet/ als an der Kunst

recht

recht zutheilen/ vnd von jeder sach vnderschidlich zureden. Hab also Ich gebetten/ Er wöll die Edle Kunst der Dialectic jetzund nicht also wider sich selbst schänden/ sonderlich weil S. Paulus die Dialectic nicht meynen könn/ angesehen S. Paulus von einer Falsch genanten wissenschafft redt/ Da aber die Dialectica kein wissenschafft eigentlich sey/ sondern πρόπος ἐπιστήμης/ Soll also sein wort widerruffen.

Dabey Ich auch die vmbstehenden Studenten ermanet/ was sie je dem Schmidlin glaubt/ sollen sie fürthin der Dialectic müssig gehn/ Ihren Eltern das Gelt/ vnd jhnen selbst die Mühe vnd zeit sparen/ Vnd das jetzmals auß disem Gespräch lernen/ daß die Dialectica ein Kunst sei/ die Gott verbotten hab/ vnd der dem Glauben zuwider sey.

Ob nun wol dem Schmidlin haar vnd haut am Kopff geschwitzet/ daß Jhm die Tropffen vom haar abgefallē/ Welchs zuverwundern ist/ Schämbt Er sich doch nicht vff ein mal erstlich seiu meynung zubeharren/ Vnd nicht desto weniger zum andern/ da er zuuor außtruckenlich die Dialectic genent/ sein red jetzund dahin zuuerdeutten/ als hab Er von der Sophistic geredt/ Wañ man die Kunst wider das wort Gottes/ vnd zu verwirrūg der einfaltigen gebraucht/ Dann es heyß/ Gott hat es verborgen den Klugen vnd weisen die wol Disputirn können/ vnd geoffenbart den Vnmündigen/ Nent auch die Dialectic ein gab vnd geschenck Gottes. D. Schmidlin.

Vnd doch im selben Fußstapffen kombt er widerumb auff die Dialectic/ vñ bekent/ daß S. Paulus die recht Dialectic meynt/ Dann er redt von der Kunst die opponirn lehrt/ Vnd fragt also mich/ was S. Paulus verstch durch das wort/ Falsch genanten Kunst/ Item oppositiones falsò nominatæ scientiæ?

Also Ich geschlossen vnd menniglich gebetten/ Was D. Jacob heutigs tags für vngereimbt Vnnutz schweiffwerck angebracht/ in gedechtnuß zubehalten/ Dann jedermann wiß/ daß er zuuor außtruckenlich die Dialecticam genent/ Was er aber jetz D. Pistorius.

ſag/ vnd wider leugne/ hören ſie all.

Sonſt auff ſein letzte Frag zuantwurten/ hab S. Paulus offentlich von einer Falſch genenten Kunſt geredt/ Vnd weil Schmidlin jetz letztlich Jhm ſelbſt zuentgegen geſteh/ daß die Dialectic ein warhaffte Kunſt ſeie/ könne S. Paulus die Dialectic nicht meynen/ Wann Er aber wiſſen wil/ wouon S. Paulus redt/ Sey es eben die auffgeblaſen wiſſenſchafft/ die Er vnd andere Kätzer auß eigenem gutduncken haben/ vnd der allgemeinen Kirchen fünffzehenhundert järigen verſtandt widerſetzen.

Damit man auffgeſtanden vnd zu Tiſch gangen. Vnder des aber vnd im abgehn vff der gaſſen komb Jch zu Herrn D. Gerlachio/ der Tübinger Adiuncten/ vñ weil er mir vorhin bekant/ bitt Jch Jhn/ den Schmidlin doch von ſolchen Närriſchen ſachē abzuweiſen/ vnd beſſer Argument zumachen zuvermanen. Dann daß er ſage/ Der Acker iſt die welt/ oder die Kätzer ſeind vnder den Corinthern/ Ergo ſein die Kätzer in der Kirchen/ ſey fabel werck/ wie Jch nicht zweiffel/ Er D. Gerlach ſelbſt verſteh/ Vnd ob er wol das letzt/ Es müſſen Kätzerey in der Kirchen ſein/ ein wenig Jhm gefallen laſſen/ hat er es doch nicht getriben/ Sondern mich vertröſtet/ Es werd nach mittag Schmidlin beſſer Arbeit machen.

Warumb aber Schmidlin nicht heruß gewolt/ hab Jch erſt zu end des Colloquij erfahren/ Dann weil Jhm M. Zehender geſagt/ daß Jch 200 Argument/ die Er bey mir geſehen/ auß einiger H. Schrifft vff die zwölff Theſes beiſamen hab/ Vnd es müh koſſten werd/ Hat er ſich alſo erſchrecken laſſen/ wie Er auch in jetziger Epiſtel vnd in ſeinem abzug zu Baden/ gegen die Ehrwürdige Wolgelerte Herren M. Hieremiam Rappium/ Kirchherren/ vnd Herrn M. Philippum Lauterßheym/ Predigern zu Offenburg/ ſich diſer 200 Argument beſchwert hatt.

Actus

Actus quartus den 29 Nouembris nach Mittag.

OStilich Protestiert Ich vor Marggraf Jacobs vnd Graf Friderichs von Würtemberg Fürstlichē gnaden vnd gantzem Vmbstandt/ So ferr Schmidlin besser Disputirn wölle/ seien wir vnsers theils mit Freuden gewilliget ferners zu Disputirn/ Sonsten vnd auff vorige Confusion vnd vmbschweiffung Gegentheils wöllen wir vns rund erklären/ daß wir mit solchem Colloquio ferners vns nicht zubeladē gemeynen/ Sey es nun dem Schmidlin ernst/ so soll Er eintweder vns zuuor antwurten/ vnd dañ sein zween Sprüch weitters vrgiren/ oder dasselbig fahren lassen/ vnd/ weil sie je so gern opponirn/ etwas newes vnd bessers vorbringen. D. Pistorius.

Aber Schmidlin last sichs nit irren/ stellet es widerumb seinen Zuhörern heym/ Welches er beinach jedes mal gethon/ Vnd beclagt sich erst jetzund/ daß den tag zuuor sein Disputation sey ein Bawren vnd Baccalauriſche Disputation genent worden/ Derhalb Er ein alt Colloquiū, Anno 40 zu Wormbß gehaltē/ vorlegt/ vnd wil/ sonderlich weil mein Vatter selig auch dabey gewesen/ daß wir es ersehen/ Wann dann zu disem Marggraf Jacobs Fürstliche gnaden vnd Ich vns in schrifften bewilliget/ einig vnd allein auß H. Schrifft zu Disputirn/ Hoff Er/ Man werd dabey bleiben/ vnd die Dialectic in die Schul weisen/ daß sich Junge Leuth so lang dariñ vben/ biß sie das wort Gottes recht theilen kōñen/ Alſo hoff Er sein zwey Argument seien noch kräfftig. Dann das erst belangend/ stehn Christi wort klar im Text/ Daß die Kätzer als das Vnkraut eben in dem Acker wachse/ dariñ der gut Weitzen auch steht/ vnd bleiben beisamen biß in Jüngst tag/ Nicht daß die Kirch diſes Vnkrauts bedarff/ sondern weil der Teuffel allweg stoltze hochmütige köpff erweck/ die vor andern gesehen wöllen sein. Darumb vñ zum andern sag Paulus lauter/ D. Schmidlin.

Es

Es müssen Kätzerey vnder Euch seyn/ Dariũ doch Dietenberger in seiner Päbstischen Bibel die wort (vnder euch) außgelassen/ Ergo bleib vnwiderlegt/ was Er heut allweg gesagt/ Vnd wil also fort zu einem andern Artickel schreitten.

D. Pistorius. Derwegen als Ich gespürt/ daß er gern entlauffen wolt/ Hab Ich Jhm starck eingeredt/ Ich sehe wider all verhoffen/ daß Schmidlin wider schrifft vnd mündliche zusag/ erst streittig mach/ wie wir Disputirn sollen/ Dann daran kein zweifel/ Daß sonst materiam vnd principia oder media anlangt/ einig vnd allein die H. Schrifft/ in disem gespräch angezogen/ Aber in forma die Kunst/ die Schmidlin vor Mittag ein geschenck Gottes genent hab/ gebraucht werden soll.

Wir/ sagt Ich/ gestehn vor Gott vnd seinem angesicht/ daß wir nichts (wie allweg erbotten) dañ das einig Wort Gottes zur beweisung zuziehen vnd anzubringen/ Auch wider klare vnd helle Sprüch kein einig wort einzureden begeren/ vnd vns vmb die Dialectic nicht zuthun ist/ Aber daß wir in zweiffelhafften vñ vnlautern Sprüchen/ darauß man Consequentien machen muß/ nicht vnsern Kopff/ sondern die Kunst/ so die Consequentias schliessen lehrt/ gebrauchen/ solches wirdt vns niemand verdencken. Zu dem es allweg also abgeredt/ vnd Ich mich vff all mein schreiben vnd handlung beruff/ daß wir vnd sie nie anderst bewilligt/ Derwegen es dem Schmidlin vbel ansteht/ jetzund erst vmb newe Formb vnd weiß zu Disputirn/ vnnötig gezänck zuerwecken/ vnd diese Disputation auffzuhebẽ/ Sonderlich weil Ich noch willig bin/ Jhrent wegen die Syllogismos zu formirn/ vnd sie der Arbeit zuentladen.

Man weiß wol/ daß die Dialectic/ was die præcepta vnd die Syllogismos in Barbara oder Catharina zuformiren belangt/ in die Schul gehört/ Vñ nemen wir für bekant an/ das Schmidlin allererst von newem gesagt/ Die Dialectic lehr Gottes wort recht theilẽ/ Daß aber der habitus/ oder die erlernete Kunst allein nutz sey im lernen/ vnd nicht weitters/ diß sey ein Kindisch werck/

vnd

vnd ſchäm Ich mich dauon zureden/ Möcht leiden Gegentheil nicht vrſach gebe.

Vnd weil Ich weiter reden wil/ interloquirt Marggraf Jacobs Fürſtliche gnaden vnd ſagt/ Man hieuon ſtill halten/ aber ad rem reſpondirn ſoll/ Vnd derowegen Ich begert/ Ihr Fürſtliche gnaden D. Jacoben dahin halten wöllen.

Vnangeſehen aber diſer Einred/ ſchickt ſich D. Schmidlin vff ein ander Außflucht/ Wil auß den Legibus/ wie ſie vorigen tags von Ihnen begriffen vnd verleſen worden/ beweiſen/ daß es bey ſeinem modo diſputandi bleiben ſoll/ Vnd laſt alſo durch Herrn D. Tholdium Fürſtlichen Würtembergiſchen Rath die Theſes ableſen.

Daruff Ich alſo bald mit groſſer verwunderung/ was doch dem Schmidlin zu ſolcher Narrerey erwäg/ beider Herrē Fürſtliche gnaden vnderthenig angeredt/ Welcher maſſen ſolcher begriff der Legum vns vnſchädlich ſeie/ dann derſelbig wiewol vnuolkommen/ doch alſo auff der Tübinger zuſag gelaſſen worden/ Weil ſie verſprochen/ es ſoll verſtandts halben bey der alten Abred/ ſo in der Cantzley zu Baden vor acht tagen geſchehen/ allerdings bewenden/ Derhalb wir Ihnen getrawet/ vnd für ſolche Leuth nicht angeſehen/ die vns durch ſolche liſt gefahren vnd hindergehn wölle/ Sonſten wir vns anderſt/ weder ſie verwahrt/ vnd diſen betrug wol wöhren köñen/ Inmaſſen auch D. Schmidlin (welchen Namen Er damals beredt/ vnd nicht Schmidlin heiſſen wöllen) nimmermehr hoffentlich ſagen werd/ vnd vil weniger die andern/ Daß jemals von veränderung des Cantzleyiſchen beſchluß das wenigſt wort geredt worden/ Vnd daß diß alles wahr ſey/ bezeugen wir vor Gott/ vnd mögen leiden/ wann ſie es im geringſten abreden könnten/ daß ſie es jetz als bald thun/ oder die Vnwarheit hernach vff Ihnen erſitzen laſſen. Solten ſich alſo die Tübinger ſchämen/ Vnd ſtellen wir es dem lieben Gott/ der gantzen Chriſtlichen Kirchen/ vnd allen geweſenen beiwohnern zu erkantnuß/ welches Theil diß Geſpräch hindere/

vnd zu abstellung vrsach gebe/ Welchs Ich repetirt/ vnd offentlich vberlauth außgesagt hab/ Daß mich in warheit diser offener betrug/ vnd daß sie sich darauff bestewren wöllen/ häfftig geschmertzt/ zu dem Ich auch sehen müssen/ daß diß so hoch erwünscht Colloquium also schimpfflich von den Tübingern zerschlagen werden soll.

Aber D. Schmidlin hat sein Kopff gesetzt/ vnd auß Forcht der 200 Argumenten/ vnd befindung seiner Schwacheit/ vnd wie er gestern vnd heut zu spott worden/ last Er sich gar nicht erweychen/ sondern beruefft sich abermals auff sein Zuhörer zuerkennen/ Ob Ich Jhn nicht in die Dialectic gestern mit den vier vnd fünff terminis/ vnd heut anderwerts weisen wöllen.

Als dann wil Er auch/ Daß man auß den Sprüchen der H. Schrifft ohn die Dialectic/ was derselben verstandt seie/ schliessen könn/ mit Exempeln der gemeynen Leyen beweisen/ die ohn Dialectic/ anderst dann sie jhn angeboren/ die Schrifft nutzlich verstehn/ Welchs Er allein gethon/ den Vmbstandt wider mich zuuerhetzen. Zum dritten sagt Er vnuerschämbt/ Als Ich in der Cantzley mich Jhrentwegen die Syllogismos zu formirn verfangen/ daß Er darauff gesagt solt haben/ Es dörff sein nicht/ Da Er es doch hergegen lediglich bewilliget/ wie die Acta vnd Leuth bezeugen/ so dabey gewesen. Zum vierdten/ macht Er sich breyt/ sagt wann lauter gelerte Leuth beihanden/ vnd diß Gespräch nicht auch für die einfaltigen Leyen (welches Er doch mit Vnwarheit sagt) angestellt were/ wolt Er vns das schwerdt/ vnd wie Er in der Dialectic treffenlich gelert seie/ wol vnd leichtlich/ auch gern vnd willig zeigen. Zum fünfften/ sey ohnuerborgen/ daß Marggraf Jacobs Fürstliche gnaden gewolt/ man sich alhie zu Baden vergleichen solt/ Jnmassen auch geschehen/ Vnd außfürlich angezeigt/ daß ein anders sey vor gelerten Leuten in der Schul/ vnd aber ein anders vor den Leyen zu Disputirn/ die nicht wissen/ was Maior, Minor, Syllogismus, Conclusio, Antecedens, Enthymema, Inductio, Exemplum &c. seien. Zum sechsten

seien:

ſeien die Leges offentlich abgeleſen/ Vnd Ich mich damit befriediget/ daß man alles fein Teutſch vñ kurtz darthun ſoll. Schleuſt alſo hiemit/ daß auff den Proceß vorigen Colloquij ſo Anno 40 zu Wormbs gehalten/ Diſputirt werden ſolt/ Vnd bittet Jhre Fürſtliche gnaden/ es alſo richten vnd anſtellen wöllen/ daß auch die Zuhörer ein nutz darauß faſſen mögen.

Auff welches Vnnutz/ vñ allerdings zur ſachen vndienſtlich geſchwätz/ Jch gleichwol nichts antwurten/ ſondern bey voriger Proteſtation bleiben vnd Concludirn wöllen/ Aber doch dacht/ es möcht nichts ſchaden/ wann Jch auch ein wenig das vorig repetirt/ vnd zum andern widerumb concludirt.

Sagt alſo erſtlich/ kurtz/ Sein mehrertheils generalia/ Allein erſtlich thu mir Schmidlin Vnrecht/ daß Jch den Leyen beger den verſtandt der Schrifft zunemmen/ Dann ob Jch ſchon ſag/ man der Dialectic dazu nicht mangeln könn/ Leugne Jch doch nicht/ daß ein Ley ſich lehren laſſen/ vnd alſo eben ſo wol die Schrifft verſtehn könn/ Aber Schmidlin ſey der Mann/ der die Leyen durchauß vom verſtandt der Schrifft außſchließ/ Dann Er nicht allein erkantnuß der ſprach zu der Schrifft erforder/ die vil ſchwerer/ dann die Dialectic zulernen ſey/ Sondern wöll die Dialectic dazu haben/ die er bekant/ daß ſie Gottes wort recht theilen lehrt. Zu dem ſagt Er offentlich in der Eßlingiſche Predig wider die Widertäuffer/ Es ſeie nicht gnug ein Teutſch Teſtamentlin leſen könen/ Gott hab auch nicht Pflegel vnd Dröſcher/ die nichts/ als jhr Mutter ſprach wiſſen/ Sondern gelerte Leuth/ die mit jedermañ auß H. Schrifft handlen können/ zu Apoſteln in die Welt geſchickt. Alſo Schmidlinin warheit den Leyen den verſtandt der Schrifft entzeucht/ Jnmaſſen Jch auß ſeinem angeregten Buch dem Vmbſtandt vorgeleſen.

Zum andern/ Daß Jch ſie für vnverſtendige Dialecticos außgeſchrien/ geſteh Jch/ ſey aber repetitio Jhrer eigenen wort.

Zum dritten/ Was mein gnedigen Fürſten vnd Herren Marggraf Jacoben berürt/ werden Jhr Fürſtliche gnaden als

gegenwertig/ſich ſelbſt entſchuldigen/ Vnd geſchicht derſelben in warheit vnrecht.

Darauff dann Ihr Fürſtliche gnaden zureden angefangen vnd geſagt/ Hett man Ihrer Fürſtlichen gnaden geuolgt/ vnd ſich vorhin in ſchrifften vorhin verglichen/ were es dahin nicht kommen. Gaben derhalben Ihr Fürſtliche gnaden beuelch/ alhie offentlich dero ſchreiben zuuerleſen/ Welchs Ich vnderthenigklich gethon/ Vnd die Tübinger darüber geſchwigen/ vnd dawider nichts geredt.

Alſo Ich fortgefahren/ vnd zum vierdten angemeldt/ Daß die Leyen nicht wiſſen/ was Maior, Minor, Syllogiſmus &c. ſey/ gehör an diß ort nicht/ Dann wir deren wort bißanhero vns nicht gebraucht/ auch nicht zubrauchen im Sinn haben/ Sondern die Form wol ohne die wort vnd verſtendig anzeigen können.

Zum fünfften ſollen ſie/ Wann ſie die Abred nicht halten/ vnd in Ihrem begriff ſolches andeutten wöllen/ vns billich ſolchs ein wenig angezeigt haben. Zu dem es Ihnen gantz vnd gar vnuerfänglich/ vnd vns nicht hinderlich ſeie/ Dann wañ man ſchon auff Ihren liſtigen begriff gehn ſolt/ were es doch nicht wider vns/ vnd nem der Dialectic nichts. Weil dann diß Geſpräch allein zu Marggraf Jacobs Fürſtlichen gnaden nutz vnd beger vorgenommen worden/ Ihr Fürſtliche gnaden aber kein vngelerter Ley ſey/ laß Ich Ihr Proteſtation vff offnem vnwerthberuhen/ Vnd bleib bey meiner gethonen Proteſtation/ dazu Ich noch ein ſchrifft anfügen wöll.

Schloß demnach vnd ſagt mit lauter Stim̃/ Weil die Tübinger ſe nit fort wöllen/ mögen alle hohes vnd nidrigs Standts anweſende Perſonen/ wann ſie von der Vrſach abrumpirten vnd abgeſchafften Geſprächs gefragt werden/ mit warheit ſagen/ die Verdambte Dialectic hab es gemacht/ vñ ſey allein ſchuldig daran.

Weil mir aber eingefallen/ Daß Ich vff das vorgelegt

Wormbs-

Wormbsisch Colloquium noch nicht geantwurt/ vnd davon zureden angefangē/ fallen Marggraf Jacobs Fürstliche gnaden mir in die red/ vnd sagen offentlich/ Es seie nicht von nöten/ den Tübingern darauff zuantwurten/ Dann hetten Jhre Fürstliche gnaden wöllen auff ein ander Colloquium gehn/ so were newe vergleichung vnd Legum vnnötig gewesen.

Derwegen Ich es bleiben lassen/ vnd dem Schmidlin sein Buch widerumb zugestellt/ Der erschrocken gewesen/ vnd kurtz daruff sich vernemmen lassen/ daß es seinet halben bey voriger Antwurt bleib/ vñ stell es Jhrer Fürstlichen gnaden heym/ Soll auch/ was Gott zu ehren/ vnd der Kirchen zu wolfart/ Gottgefelligem friden/ Ruhe vnd Einigkeit dient/ an Jhnen nichts erwinden.

Aber Marggraf Jacobs Fürstliche gnaden/ als sie gesehen/ daß nichts als verzug vnd vergebnen Uncosten vnd zeit verlierung hiedurch verursacht werd/ seind sie auffgestanden/ Jhr haubt entblöst/ Vnd dise Oration wie volgt ex tempore gehalten/ Aber als bald sie zu hauß kommen/ mit eigener hand auß der gedechtnuß auffgezeichnet.

Marggraf Jacobs Fürstlichen gnaden Oration vnd Schluß des Badischen Colloquij.

HOchgeborner Fürst/ freundtlicher lieber Vetter/ Schwager vnd Bruder/ Auch Jhr Zuhörer/ Ich vernim nit mit geringem schmertzē/ daß diß Christlich werck vnd Disputation/ nicht zu dem Intent/ dahin Jchs eyfferig gemeynt/ gerathen/ sondern gantz zerschlagen werden wil. Vnd ob gleichwol nicht ohn/ Daß Ich bißher der Augspurgischrn Confession gewesen vnd noch bin/ so muß Ich doch bekennen/ Daß je vnd allweg von D. Pistorio/ wie auch mir begert worden/ Daß in diser Disputation

alle beweiß vñ widerlegung niergents her/ als auß H. Göttlicher geschrifft genommen/ aber Dialectico modo kurtz vnd rund gebraucht werden sollen/ Welchs sich die Herren Würtembergischen Theologen niemals mit einigem wort beschwert/ Vnd da sie es Je nicht zuthun gemeynt gewesen/ hetten sie wol mögen Daheym bleiben/ vnd sie vnd vns all diſes Vncostens vnd vergebener Mühe vberhebt haben. Bedanck mich gleichwol gegen allen Zuhörern/ daß sie mir zugefallen erschinen/ vnd wil daneben nicht zweiffeln/ Sie werden auß den Actis gnugsam verspüren/ an wem diß werck vnd billicheit erwunden/ Vnd in allweg mir kein schuld deswegen zumessen.

Darauff Jhre Fürstliche gnaden den Abschid genommen/ vnd zu hauß gangen/ Auch der mehrer theil Jhrer Fürstlichen gnaden nachgeuolgt. Aber Herr Pater Rector vnd Jch seind noch ein wenig stehn bliben/ Vnd weil jedermann auffgestanden vnd abgangen/ hab Jch die Bibel vnd Bücher/ so Jch vff dem Tisch gehabt/ allgemach gesamblet/ vnd in den schanck bey dem Tisch eingeschlossen.

Demnach seind wir zu etlichen guten Leuten gangen/ Vnd Jch offentlich gesagt/ Daß sich die Tübinger schämen sollen/ also spöttlich diß werck abzuschneiden/ Welches ein Würtembergischer vom Adel Graf Friderichs diener gehört/ vnd bereden wöllen/ Aber als Jch still gestanden/ also bleiben lassen.

Derhalb Pater Rector vnd Jch/ auch mit vns etlich vorneme Leuth zu der thür zugangen/ Jn dem Hannß Burckhardt von Anweil Fürstlicher Würtembergischer Rath vnd Hofrichter zu mir gangen/ vñ gesagt/ Es werd sich also nicht thun lassen/ Es müß bey Gott also nicht sein/ Man müß fort Disputirn.

Dazu Jch gelacht vnd gesagt/ Daß er mit mir deswegen nicht zancken dörff/ Sondern nur allein sein Theologos/ an denen es einig ermangl/ dahin treiben müß/ daß sie sich anderst schicken/ Dann Jch darumb da sey/ Vnd so bald sein Tübingi-

sche

sche Theologi ein bessern Ernst zeigen/ vñ mein gnediger Fürst vnd Herr Marggraf Jacob zufriden sey/ Wöllen wir vnsers theils gern vnd mit lust fortfahren. Mit welchem der von Anweil auch gantz wol zufriden gewesen/ Vnd ob Marggraf Jacobs Fürstliche gnaden fernere handlung mit Jhr brauchen lassen/ vnd sich nit erzürnen werden/ mich gefragt.

Sintemal Jch aber zur Antwurt geben/ Daß deswegen bey Jhrer Fürstlichen gnaden nichts zubefahren/ vnd Jch selbst der Mitler bey dero sein wolt/ daß vortgeschritten/ oder ein newer Versuch angestellt werd/ Hat er von Anweil versprochen bald hernach zukommen/ vnd Jhr Fürstliche gnaden beneben mir darumb anzulangen/ Welchs aber seines theils verbliben.

Ende des offentlichen Gesprächs.

Volgt nun/ was nach der Disputation priuatim vnd in Marggraf Jacobs Fürstlichen gnaden Gemach den 30 Nouembris gehandlet worden.

SO bald wir zu hauß kommen/ haben bey Marggraf Jacobs Fürstlichen gnadē Herr D. Franciscus Bornius Fürstlicher Marggräfischer Badischer Geistlicher Rath vnd Hofprediger/ Jch/ vnd andere angehaltē/ Ohnangesehen D. Schmidlin fernerer Disputatiō nicht wirdig/ auch bey Jhm einige Frucht nit zuuermuten sey/ wolten doch Jhr Fürstliche gnaden wir vnderthenig gebetten habē/ Weil mehr gelerter Leuth von Tübingen beihandē/ vnd ohn das schon groß Mühe vnd Vncost auff die Disputation gangen were/ Es geruheten Jhr Fürstliche gnaden bey den Tübingern noch ein versuch zuthun/ Ob sie villeicht Lateinisch oder Teutsch/ vnd allein vor einem gelerten Vmbstandt sich zur Disputa-

putation vermögen vnd erwegen lassen wurden.

Vnd als Jhr Fürstliche gnaden gleichwol gesagt/ Daß wenig bey Jhnen gefruchtet werd/ Doch darnach zugelassen/ daß man sie anlangē solt/ Vnd deswegen sonderbarn beuelch gedachtem Herrn D. Francisco Bornio/ vnd Herren Iohanni Georgio Pflumero Canonico zu Baden gebē/ Seind diſe beid noch selbigen Abendt vmb die vier zu den Tübingern in Jhr Herberg gangen/ Vnd in beisein der Würtembergischen Räth/ vnd mehrgemeldts Herrn M. Johann Zehender/ diſen vorschlag thon.

Es hab Marggraf Jacobs Fürstliche gnaden auß Jhrem verwegern souil vernommen/ daß sich die Tübinger dahin vermercken lassen/ Wann ein gespräch allein vor gelerten angestellt wurd/ daß sie vrbietig weren als dann Dialecticè vnd Methodicè mit D. Pistorio zudisputirn/ Vnd darüber Jhrer Fürstlichen gnaden die sach vorzunemmen vnderthenig heym gestellt/ Derwegen begeren Jhr Fürstliche gnaden/ damit der Vncost/ vnd Jhrer Fürstlichen gnaden Christliche Eyfferige Meynung nicht vergeblich verwendt sey/ Es wöllen die Tübingische Herrn Theologi sich willig machen/ mit D. Pistorio syllogisticè in Teutscher sprach/ in beisein allein gelerter Leuth/ vnd die man dazu qualificirt erkennen möcht/ fort zu Disputirn/ Vnd ob wol sie solches selbst angedeutet/ vnd ohn das von wegen beschehener heymsetzung schuldig/ wöllen es doch Jhre Fürstliche gnaden mit allen gnaden erkennen/ Vnd versehen sich keines abschlags.

Hierauff die Würtembergische Theologi/ durch Herrn Hofrichter Hannß Burckhardt von Anweil antworten lassen/ Weil in Jhrer Instruction angemeldt were/ in schweren sachen mit rath Graf Friderichs Fürstlichen gnaden zuhandlen/ seien sie entschlossen solches zuthun/ Vnd Marggraf Jacobs Fürstlichen gnaden durch dero Hofprediger die resolution wißlich zumachen/ Jnmassen auch (aber sehr spat) geschehen/ Vnd erklären sich die Tübingische zween Theologi vff vorige werbung/

Erst-

Erſtlich ſey Ihr will niemals geweſen/ daß man in diſem Geſpräch nicht ſyllogiſticè handlen ſolt/ Wie ſie auch in Ihren Theſibus ein Syllogiſmum ſelbſt geſetzet/ Vnd hab Ihnen allein D. Piſtorius mit der Dialectica mißfallen/ Vnd gebetten/ Ihr Fürſtliche gnaden Ihne Piſtorium anhalten wöll/ bey hellen Sprüchen der H. Schrifft kein Conſequentien zumachen/ ſondern allein auß H. Schrifft darauff zuantwurten/ Ob der ſpruch Ihren verſtandt hab oder nicht/ Sonſten da vff alle Sprüch ſolten Conſequentz gemacht werden/ käm man in Jar vnd tagen nicht von diſem einigen Articul. Zum andern/ Allein vor gelerten ſyllogiſticè vnd Teutſch zu Diſputirn/ Wöll ſich nicht ſchicken/ Sondern geſchehe beſſer Lateiniſch. Zum dritten/ ſolten Ihnen nunmehr die Leges vff der Cantzley begriffen/ weil man je ſo hart darauff dringt/ auch nicht zuwider ſein/ Begeren allein/ Man an dem ort vnd vor dem Vmbſtandt/ wie angefangen/ fortfahr/ Vnd Piſtorium dahin halt/ (wie dann Ihr Fürſtliche gnad thun könn vnd ſoll) daß Er kurtz durchgeh/ vnd vnnotwendige ſchweiffung abſchneid/ Wöllen ſie ebenmäſſig thun.

Diſes haben ſie Marggraf Jacobs Fürſtlichen gnaden ſchrifftlich verfügt/ Vnd weil Ihr Fürſtliche gnaden den Vngrundt durchauß geſehen/ vnd daß ſie in allem wider ſich ſelbſt ſchreiben/ Dann die Acta/ ob ſie ſyllogiſticè Diſputirn wöllen oder nicht/ das widerſpil offentlich bezeugen/ vnd war das ander von mir zuvor außtruckenlich bewilliget/ Wañ ſie helle Sprüch vorbringen/ daß Ich gar kein Conſequentiam machen wöll/ Alſo geben Ihr Fürſtliche gnaden Ihnen geſchwind/ vnd ſelbige nacht noch zur widerantwurt/ Ihr Fürſtliche gnaden reſoluirn ſich kurtz dahin/ Wañ die Tübinger vermög Legum doch Dialecticè/ vnd ohn lange Predig zu Diſputirn gedencken/ ſollen ſie ſolches rund mit Ja oder Nein richtig machen/ Vnd dieweil Ihrer Fürſtlichen gnaden allein zum beſten/ vnd keins wegs der vbrigen auditorn halben diß Geſpräch zu werck gerichtet/ Begeren Ihr Fürſtliche gnaden/ Die Tübinger der Vngelerten

Zuhörer wegen/ wie zuuor geſchehen/ ſich nicht langer entſchuldigen/ Sondern rund der Dialectica halben/ Ja oder Nein ſagen wöllen: Sunſt ſehen Jhr Fürſtliche gnaden/ Wann man nicht Dialecticè Diſputirt/ daß wir nimmermehr zu end kommen/ Vnd wöllen ſie/ wann es bey Jhnen nit ſtatt hett/ bey vorigem beſchluß bleiben/ vnd heymziehen/ Dörffen D. Piſtorij halben nicht bekümmert ſein/ dann Er gern bey den Legibus bleiben werd.

Vnd ob wol Jhr Fürſtliche gnaden ein richtige Antwurt zuerlangen verhofft/ ſchreiben doch die Tübinger nichts anders/ dann daß ſie es bey den Legibus/ ſo in der Cantzley gemacht/ bewenden laſſen/ Vnd bitten/ mich (Piſtorium) dahin zuhalten/ daß ohn alle weitläufftigkeit zum Principal Puncten geſchritten/ vnd die einfaltige Göttliche Warheit von dem Vmbſtandt vernommen werd/ In anſehung daß diß nicht ein priuatum/ ſondern publicum Colloquium ſein ſolt.

Derwegen Jhr Fürſtliche gnaden etwas ſich bewegen laſſen/ daß die Tübinger gleich ein ſpott mit der ſachen treiben/ vnd vff ſo gnedig begeren ſich nicht erklären/ Schreiben Jhnen auch nachmals/ daß ſie Jhr gegeben Antwurt weder für Ja noch für Nein halten mögen/ Seien alſo bedacht/ Wann die Tübinger je lieber dem Vmbſtandt zugefallen Predigen/ dañ Jhrer Fürſtlichen gnaden zum beſten kurtz vnd Dialecticè Diſputirn wöllen/ naher hauß zuuerreyſen/ Vnd getrawen wol andere gelerte Lutheriſche Theologos zufinden/ die wider D. Piſtorium in eadem forma vnd modo/ wie es Jhre Fürſtliche gnaden haben wöllen/ gern Diſputirn werden. Ob es ein publicum Colloquium ſeie/ ſollen ſie das letzt Jhrer Fürſtlichen gnaden ſchreiben den 12 Octobris datirt/ leſen/ werden ſie ſich ſelbſt des widerſpils vberzeugen. Sonſt verſprechen Jhr Fürſtliche gnaden für D. Piſtorium/ daß Er alle gebür thun/ vnd kein weitläufftigkeit ohn die höchſte nottuurfft gebrauchen ſoll.

Weil aber wir andere ſehen/ daß der ſachen auff diſen weg/

vnd

vnd durch ſchreiben wenig vñ gantz ohndienſtlich geholffen werd/ Haben Jhre Fürſtliche gnaden wir vnderthenig vermöcht/ beide Tübingiſche Theologos zu ſich zuberuffen/ vnd vns ſelbſt ein Verſuch in Jhrer Fürſtlichen gnaden gegenwart thun zulaſſen/ Ob wir ſie zur Diſputation auffwecken können.

Alſo die Tübingiſche vff beruffung in Jhrer Fürſtlichē gnaden Herberg vnd Stuben den 30 Nouembris noch vor mittag kommen/ Vnd haben als dann Jhre Fürſtliche gnaden ſelbſt die vrſach Jhrer forderung vermeldet/ Vnd gebetten ein priuat Prob vnd Diſputation zuhalten/ Ob man doch Jhre weiß/ wie ſie gern Diſputirn/ vernemmen vnd befinden köndt.

Vnd als Jhr Fürſtliche gnaden ſich geſetzt/ Auch beide Tübinger vnd mich ſitzen heiſſen/ fangen Jhre Fürſtliche gnaden an/ vnd fragen D. Schmidlin/ Ob die Theologi ein eigen Dialectic haben/ Oder nur ein Dialectic ſeie.

Darauff Schmidlin geantwurt/ Es ſeie ein and' weiß Theologicè/ ein ander weiß Dialecticè zu Diſputirn/ Vnd ſeie diß die Theologiſche weiß/ Namblich/ Daß man gleichwol anfänglich ein Syllogiſmum vorbring/ Aber darnach/ was geleugnet werd/ auß einiger H. Schrifft/ ohn alle ferner Syllogiſmos/ eintweder mit klaren Sprüchen/ oder mit Collation anderer mehrer Sprüch/ oder auß dem was vorgeht/ vnd nachſteht/ erweiß/ vnd wahr mach/ dazu aber keines Syllogiſmi nötig ſey/ Inmaſſen ebenmäſſig/ Wann Gegentheil den eingebrachten Spruch zu Gegentheils verſtandt nicht paſſirn laſſen oder annemmen wolt/ ſolcher ebenmäſſig durch ein Gegenſpruch/ oder Collation anderer Sprüch/ oder erwegung des Texts/ ohn Syllogiſmos geſchehen müſt.

Wiewol nun ſolches zuhören Lächerlich/ vnd vngereimbt war/ fahren doch Jhr Fürſtliche gnaden fort/ vnd fragen den Schmidlin/ Ob nicht wahr/ Wann zween die Schrifft nicht in einem verſtandt vnd gleich außlegen/ daß einer den andern fragen mög/ warumb derſelbig ſolchen verſtandt vber den Spruch habe

Vnd wann ſolches geſchicht/ Ob der ſo gefragt worden/ nicht vrſach darauff anzeig/vnd ſag/ Darumb? ꝛc.

Weil dann Schmidlin ſolches mit Ja bekräfftiget/ haben als bald Jhr Fürſtliche gnaden darauff geſchloſſen/ Demnach man dann bey vngleichem verſtandt der Schrifft/ Darumb/vnd Warumb/ ſagen könne/ So volg vnuerneinlich/ daß diſes ein Syllogiſmum geb/ Dann Warumb vnd Darumb in gantzer welt tacitè ein Syllogiſmum in ſich begreiffen/ Deshalben D. Schmidlin billich zu mehrer kürtz/ die ſyllogiſtiſche Form brauchen/ vnd nicht alſo lang fragen vnd antworten/ ſondern ſyllogiſticè handlen ſolt/ Vnd kein fug haben ſich deſſen zuuerweygern/ das Er ſonſt ohn das weitläuffig thun muß.

Darauff D. Schmidlin ſtill geſchwigen/ vnd ſonſt angefangen den Spruch zu vrgieren/ Es müſſen Kätzerey vnder Euch ſein/ Sagt es ſeie ein heller Spruch/ Vnd klagt vber Dietenbergern/ da er die wort (Vnder Euch) außgelaſſen.

Als Jch aber zur Antwort gab/ Daß diſes geſtern ſoluirt/ vnd Dietenberger verantwurtet worden/ Dann wir geſtanden daß es im Syriſchen vnd Griechiſchen Text/ aber gar nicht im Lateiniſchen ſteh/ Weil dann Dietenberger dem Lateiniſchen Text geuolgt/ hab er es billich nicht vertirn ſollen/ Vnd ſey die ſchuld nicht des Dietenbergers/ ſondern vermög ſolches der Lateiniſch Text/ Hat Heerbrandt eingeredt/ vnd gemeynt/ Weil es im Griechiſchen als dem beſten Text ſteh/ daß man demſelben zuuolgen vrſach hab.

Vnd als Jch Jhm darauff zu Antwurt verfolgen laſſen/ Es ſeie noch nicht gewiß daß der Griechiſch Text am beſten vnd reinſten ſey/ ſondern meines erachtens zubeweiſen/ Solcher mehr als der Lateiniſch mutilirt vnd an vilen orten verfälſcht vnd geändert worden/ Jſt gleichwol ſolches D. Heerbranden verwunderlich vorkommen/ aber doch weitters vnberedt bliben.

Dann D. Heerbrandt im wehrenden gantzen Colloquio nichts mehr als diſes/ vnd noch wenig wort/ die hernach kommen/ gegen vns geredt.

Aber

Aber D. Schmidlin vrgirt den Text zun Corinthern wi-derumb/ vnd wolt beſtreittē/ daß es klare wort weren/ die ſich nicht verkeren lieſſen/ Dann da ſtündt/ Vnder euch/ Vnder Euch.

Derwegen Ich Ihm geantwurtt/ Ich wolt jetzund die wort (Vnder Euch) Ihm zugefallen beſeits ſetzen/ vnd thun/ als waß ſie angebner maſſen den verſtandt hetten/ damit nur Schmidlin ſtehe/ Daß dannocht auch auff ſolchen fahl er ſich nichts zubeſteu-ren hett/ Dann er wiß/ daß wir in vnſerm ſtreit von den Kätzern vnd Kätzereien reden/ die durch der Kirchen Vrthel verdambt/ vnd von der Kirchē abgeſchnitten/ Vnd dernhalb eigentlich nicht die Frag/ Ob die Kätzer/ ſondern ob die Verbannte excommu-nicirte Kätzer in der Kirchen ſeien.

Frag demnach Ihn/ von welchen Kätzern S. Paulus redt/ Dann handel Er von vnuerdambten Kätzern/ ſo gehe vns der Spruch nichts an/ weil wir nicht leugnen/ daß alle Kätzer auß der Kirchen vnd Gemeyn Gottes kommen/ vnd gewiß zuuor eh ſie hinauß gangen/ oder hinauß getriben worden/ darinnen gewe-ſen ſein müſſen. Sie ſeind auß vns außgangen/ ſagt Ioannes 1. Epiſt. 2. Ergo müſſen ſie zuuor dariñ geweſen ſein. Sie ſein aber außgangen/ vnd/ wie Ioannes ſagt/ nicht mit vns vnd bey der Kirchen bliben/ Darumb ſein ſie nicht mehr in der Kirchen/ Da-wider niemand reden kan.

Daß nun S. Paulus nicht red von verdambten Kätzern/ ſo durch die Kirchen bereits außgemuſtert geweſen/ beweiſt ſich vn-widerſprechlich auß dem Text/ In dem S. Paulus ſagt/ Er hör/ es ſeien Trennungen vnder jhnen. Kön auch das widerſpil nicht bezeugt werden/ Vnd ſey Ich zufriden/ da es Schmidlin mög-lich/ daß Er das gegentheil anzeige.

Welches gleichwol D. Schmidlin thun wöllen/ vnd geſagt/ Es heiß Kätzerey (in genere) in gemeyn/ vnd ſeie kein ſpecies außgenommen/ dabey laß er es bleiben. Aber als Ich ſolches nicht gelten laſſen/ hat er ſtill geſchwigen.

Vnder des Marggraf Edoardi Fortunati Fürſtliche gna-

den/ so Marggraf Jacobs vnd Graf Friderichs Fürstliche gnaden zum Bancket geladen/ in die Herberig kommen/ Vnd also Marggraf Jacobs Fürstliche gnaden verursacht wordē/ Marggraf Edoards Fürstlichen gnadē entgegen zugehn/ vnd selbige zuempfangen/ Inmassen geschehen/ vnd doch Jhr Fürstliche gnaden bald wider zu vns kommen.

Weil wir dann beuelch gehabt/ ein weg als den andern fortzufahren/ Hab Jch angefangen/ weil die Herrn Tübingische in andern Puncten villeicht besser/ als in diſem exercirt seien/ wöllen wir/ da es Jhnen nicht zuentgegen/ ein andern/ vnd sonderlich den gemeynen Streit von der Rechtfertigung des Menschen an die hand neñen/ Vnd dariñ versuchen/ Ob wir lernen mögen/ wie sie gern Diſputirt hetten/ Vnd derhalb leugne Jch (sag Jch) daß der Glaub allein gerecht mach/ vnd gedenck solches auß H. Schrifft außfündig zumachen.

Albie ist Marggraf Jacobs F. G. widerumb zu vns kommen.

Dawider D. Schmidlin/ Daß solches leichtlich mit einem einigen Syllogiſmo auß der H. Schrifft vnuerneinlich erwisen werd/ sich verneñen lassen/ vñ den nechsten also geschlossen: Was vmbsonſt geschicht/ das hat kein verdienſt/ Die Gerechtfertigung des Sünders vor Gott geschicht vmb sonſt/ wie S. Paulus offentlich sagt/ Derhalb geschicht sie nicht auß verdienſt/ vnd also auß keinen Wercken.

Aber als Jch Jhm alles geſtanden/ Vnd Er daruff mit befrembden gefragt (Concediſt) ob Jch es geſteh/ Hab Jch wol vermerckt/ daß der gut Herr den ſtatum cauſæ zwiſchen vns vnd Jhm/ nicht recht verſteht/ Vnd derwegen geſagt/ daß Jch Jhm noch mehr zulaſſen vnd geſtehn wöll/ Dann diß nicht der Streit oder die Frag sey/ Ob das so vns gerecht macht/ in der ersten Iuſtification/ vñ in dem verſtand/ wie wir dauon ſtreittig sein/ vmbſonſt/ vnd ohn verdienſt geſchehe/ Sondern darüber zancken wir/ Ob das so vns vmbſonſt gerecht macht/ ein einige Tugent oder mehr sey? An vnũ ſit quod gratuitò iuſtificat, an verò multa? das muß auß Gottes wort bewiſen werden/ Dann alle Catholici

geſten-

gestendig/Daß die erste Iustificatio/ allerdings ohn einigen vnsern Verdienst/auß lautter Gnad Gottes sey.

Demnach nun D. Jacob nichts dawider redt/ Fragt D. Heerbrandt/ Ob aber die gute Werck nach der Gerechtfertigung meritoria vnd verdienstlich weren/ Vnd antwortet Ich/ Ja freilich/dann dauon die Schrifft voll stehet.

Vnd als man ein wenig geschwigen/ nimpt Marggraf Jacobs Fürstliche gnaden/so vnder des widerumb zu vns kommen war/ sein Abschid/ vnd bittet die Tübingische/ Sie bey dem Herren Pater Rector Busæo vnd mir/ auch andern Ihren Fürstlichen gnaden Räthen bey dem Mittag Imbiß bleiben/ vnd einander ein wenig vben wolten/ Ob villeicht wir einander besser verstehn lernen/Inmassen auch D. Schmidlin/ vñ D. Heerbrandt/ daß sie es Graf Friderichs Fürstlichen gnaden anmelden/ vnd vff erlangte erlaubnuß gewißlich kommen wöllen/ Ihrer Fürstlichen gnaden erstlich/ vnd dann mir vff mein vilfaltig bitten vnd anhalten versprochen/ Vnd Ich derwegen zween Tisch zusammen stossen/vnd etlich gute gelerte Leuth beider Religion/ vnd beinah mehr Lutherische dann Catholische beruffen lassen.

Aber als sie hinweg gangen/ sein sie nicht wider kommen/ vnd vns/da wir ein lange zeit gewartet/ erst spat entbotten/ Daß Ihnen von Graf Friderichen kein erlaubnuß ervolgen woll/ Welches doch im grund nicht wahr/ vnd D. Heerbrandt den bessen/ der sich dabey zugetragen/in guter wissenschafft hat.

Ist demnach das Tisch gespräch verbliben/ Aber als nach Mittag Marggraf Jacobs Fürstliche gnaden von Hof kommen/ vnd die Tübingischen widerumb zu Ihrer Fürstlichen gnaden beruffen/ vnd ohn langst erschinen sein/ Haben sie anfänglichs bey Ihren Fürstlichen gnaden vmb Audientz mündtlichen Anbringens vnderthenig gebetten/so Ihnen auß vrsachen abgeschlagen/Vnd dagegen beuolhen worden/ Zuuor dasselb in schrifften anzubringen/ vnd als dann in beisein Ihrer Fürstlichen gnaden dienern/ das vbrig zuuerrichten/ Dann Ihre Fürstliche gnaden

sich/

ſich mit keinem præiudicio/das darnach möcht geleugnet werden/ſich beladen/ Sondern alles ſchrifftlich zu künfftigen beweiß haben wöllen.

Weil es dann nit anderſt ſein mögen/ begreiffen die Tübinger in Ihrer Fürſtlichē gnaden Herberig vñ Stuben ein ſchrifft/ vnd erbieten ſich Ja/vnd nicht Nein/ Daß ſie gern mit mir Dialecticè wöllen/ Aber Ihrem alten Brauch nach auff weiß vnd maß/wie in den Theologiſchē Colloquien breuchlich/ſchlieſſen/ Darauff wann Ich auch alſo der kürtz mich befleiß/ werden wir bald fertig/ vnd Ihre Fürſtliche gnaden eigentlich wiſſen/ wa die rechte Kirch/ vnd wer dauon abgefallen ſey. Bitten derwegen/ Weil ſie mit ſchwerem Coſten da ligen/ die ſach zufürdern/ Vnd entſchuldigē ſich warüb ſie im Colloquio ſo offt wider die Weitläuffigkeit geredt/ Namblich daß ſolches allein zu gewinnung der zeit geſchehen. Welchs ſie ſchrifftlich alſo vorbracht/vnd dabeneben mündtlich Ihrer Fürſtlichen gnaden durch dero Rath D. Tobiam Felberum anmelden laſſen/ Da es bey meinem Proceß gelaſſen werd/daß Vnmöglich ſeie/ in einem gantzen Jar von der ſach zukommen.

Wiewol nun Ihr Fürſtliche gnaden mein meynung wol gewuſt/ haben ſie mich doch widerumb gnedig gefragt/vnd von mir angehört/Daß Ich durchauß willig/ vnd darumb da ſey/daß Ich auß einigem Göttlichen Wort/ doch Dialecticè/ vnd vermög vnſerer abred/aber nicht Bewriſch/Widertäufferiſch oder ſchweizeriſch mit Ihnen Diſputirn/Vnd nachmals/ was ſie weitläuffig ohn Formb vorbringen/ gern zur Formb richten wöll/ ſoll auch kein Theil auffhören/ biß das ander durch die H. Schrifft erlegt/ vnd vberwunden ſey. Beger demnach/man die Tübinger dahin halten wöll/daß ſie Ihren Theologiſchen Lutheriſchē/oder Widertäufferiſchen Proceß zu Diſputirn fahren/ vnd ſich zur billicheit wie gelerten Leuten gebürt/ vnd bereits offentlich von Ihnen bewilliget worden/anſchicken laſſen/ Oder weil es Ihnen je nicht ernſt iſt/daß ſie doch den Plunder herauß ſagen/könn man

ein

Digitized by Google

ein end machen/ dann mann Jhnen nicht ein gantz Jar abwarten mög. Welchs Jch nicht allein geredt/ sondern auch Jhrer Fürstlichen gnaden schrifftlich vbergeben.

Derwegen vnd vff ein oder ander theil ein end zumachen/ Jhr Fürstliche gnaden die Tübinger widerumb beneben Herrn Pater Rector/ mich vnd andere dero Räth zu sich erfordert/ vnd abermals selbst anzeigt/ Daß Jhr Fürstliche gnaden sehen/ wie wenig von disem Colloquio zuhoffen sey/ Jn dem die Tübinger vff Jhrem Theologischen Dialectischen Proceß beharren/ D. Pistorius aber/ wie sich gebürt/ vnd Dialecticè ohn beding/ doch allein vnd einig auß Gottes wort/ Disputirn wöll/ So begerē Jhr Fürstliche gnaden nachmals/ wir beiderseits noch ein Versuch thun/ vnd doch sehen wöllen/ was der Theologisch Proceß hinder sich hab/ Vnd von newem gefragt/ Ob dañ noch zwo Dialectic weren/ ein in gemeyn/ die ander Theologisch.

Zu welchem D. Schmidlin Ja gesagt/ Vnd widerumb repetirt wie zuuor/ Das sey die Theologisch Dialectica/ nur ein Syllogismum ein mahl zu proponirn/ vnd darnach kein mehr/ sondern allein Schrifft zugebrauchen.

Jch zwar lacht dazu/ Vnd redt zu den Herrn Tübingern Theologē/ Da sie zweiffeln daß mir ernst scie zu Disputirn/ thun sie mir gewalt/ Dann Jch also eyfferig dazu sey/ daß Jch mir auch vorgenommen/ vnd dabey bleib/ von disem ort nicht zuweichen/ Sie/ oder Jch seien dann zuuor erlegt/ Vnd wöll Jch kurtzumb eintweder obsigen/ oder vnden ligen/ das sie sich gewiß zu mir zuuersehen.

Vnd ohnangesehē D. Heerbrandt dazwischen interpellirt vnd mit gefalltenen händen sagt/ Hoc est nimis durum/ Daß diß sehr hart were/ Fahr Jch doch fort/ vnd erzehl kurtzlich/ Daß es mir nicht vmb die Dialectic zu thun/ wie sie meynē/ Sondern weil Jch weiß daß vns auff Jhren Proceß vnd ohn Dialectic vnmöglich ist/ zum end vnd der Warheit in Tausent Jaren zukommen/ Vnd wañ wir der Sprüch verstand nicht Examinirn wöl-

len/ vberall vnd in Ewigkeit nichts fruchtbarlichs schaffen/ oder einer den andern vberwinden können/ wie bereits gesehen worden. Dann da man ohne verstandt handlen/ vnd jeder Theil spruch gegen spruch setzen soll/ Ist ohnschwerlich zumercken/ was es für ein vnendtliche Conclusion geben würde. Solt aber ein Theil gezwungen sein ohn vrsach dem andern zuweichen/ darff es keines Disputirens. Derwegen Ich gebetten/ sie doch bedencken wöllen/ warumb wir da sein/ Vnd daß vns nicht rümblich sey also mit einander zuhandlen/ Dann Ich vff Ihren Theologicum modum zehen Jar mit Ihnen vmb ein Frag Disputirn wolt.

Weil aber D. Schmidlin bey seiner Meynung bliben/ vnd gerümbt daß jenes vil besser seie/ Binn Ich etwas erzürnt worden/ vnd herauß gesagt/ Was machen wir vil? Was wöhret Ihr Euch läg? Haltet Ihr Euch nicht für gelerte Leuth? Was förcht Ihr Euch dann docte vnd wie gelerten gebürt zu Disputirn? Last vns nur zusammen/ Wir wöllen wol eins werden/ vnd einander nicht lang auffhalten. Antwort Ihr fort auff die vbrige Articul/ darnach wil Ich nicht mehr als ein einigen Syllogismum vorbringen/ vnd stracks concludirn. Summa wir wöllen nicht Bewrisch/ sondern docte/ vnd wie gelerten gebürt/ Disputirn.

Darauff Schmidlin rund heruß gesagt/ Sed nos indocte, Das ist/ Sie wöllen (indocte) vngelert Disputirn.

Welches Marggraf Jacobs Fürstliche gnaden verwundert/ vnd doch zu D. Schmidlin gesagt/ Man muß dannocht vrsach wissen/ Warumb die Sprüch also vnd nicht anderst zuuerstehn.

Demnach dann Schmidlin geantwurtet/ Die vrsach komb ex Collatione Scripturæ/ Was man Schrifft gegen Schrifft haltet/ Vnd kom nicht von der Dialectic/ dann die Dialectic seie menschliche Vernunfft/ Aber jenes seie auß der Schrifft/ Hab Ich in ein Lateinische Disputation mich mit Ihm eingelassen/ Vnd als Er nicht Latinisch/ sondern Teutsch hören wöllen/

ten/ Ich aber eingewendt/ daß ſich diſe ſach/ ſonderlich an diſem ort/ da lauter gelerten weren/ beſſer Lateiniſch dann Teutſch außſagen vnd erklären lieſſen/ Gibt Er mir ein Teutſche Kindiſche Antwurt/ Wann man es nicht Teutſch außſagen köndt/ ſo ſeien es die Teutſchen auch nicht ſchuldig zuglauben.

Welches ſich reimbt/ wie ein Fauſt auff ein Aug. Daß Ich nicht geſagt/ daß man es nicht köndt Teutſch außſprechen/ Sondern weil man es Lateiniſch kurtzer vnd füglicher ſagen/ Auch die termini ohn das Lateiniſch/ die man braucht/ Vnd niemand bey diſem geſpräch/ dann allein gelerten weren/ Daß der vrſachen halb bequemer ſey Lateiniſch zureden.

Nicht deſto weniger red Ich Lateiniſch fort/ vnd beweiß/ daß die Collatio Scripturæ eben ſo wol menſchlich vernunfft ſey/ als Dialectica argumentatio/ Vnd vil mehr. Daß/ ſag Ich/ eintweder iſt ein gewiſſe Kunſt vnd Regel die H. Schrifft zu conferirn vnd gegen einander zuhalte/ auch zuwiſſen welcher Spruch den andern erklären/ oder durch den andern erklärt werden ſoll/ Oder iſt kein gewiſſe Regul.

Iſt ein gewiſſe Regul/ ſo ſteht ſie in H. Schrifft/ oder ſteht nicht darin. Steht ſie dann darin/ ſo ſollen ſie ſolchen ort ſagen: Steht ſie aber nicht darinn/ ſo iſt es Ihrer eigen Regul nach menſchliche Kunſt.

Solt es dann gar kein gewiſſe Kunſt ſein/ wie man Augenſcheinlich ſicht/ daß die Lutheriſchen anderſt die Schrifft vergleichen/ dann die Caluiniſche/ vnd diſe anderſt als die Widertäuffer/ vnd Luther ſelbſt in erſten Jaren anderſt als im letzten/ So volgt abermals/ daß es eben ſo wol vnd noch mehr vnd ein vngewiſſere menſchliche vernunfft ſey/ dann die Syllogiſmi/ Vnd laß ſich die Schrifft weniger durch eigen Collation/ dann durch Syllogiſmos erklären.

Darinn aber als D. Schmidlin gelacht/ vnd nicht hören wöllen/ auch ſchimpfflich gefragt/ Ob Ich Lateiniſch/ Teutſch/ oder Griechiſch red/ Ich Ihn alſo abgewiſen/ daß er ſtill geſchwi-

gen/ Vnd mein gnediger Fürſt vnd Herr Vrſach genommen dem gantzen werck ein end zumachen.

Haben derwegen Jhre Fürſtliche gnaden/ als ſie diſe beharrung geſehen/ Jhnen ſtracks den Abſchid/ den ſie in ſchrifften begriffen/ ableſen laſſen/ Vnd ſich erklärt/ Daß Jhr Fürſtliche gnaden wider zu hauß ziehen wolten/ Desgleichen Jhnen auch frey ſteh/ Doch Jhres erſcheinens ſich gnedig bedanckt/ Vnd verſprochen/ Jhnen brieff an des Hertzogen von Würtemberg Fürſtliche gnaden zuertheilen/ als auch geſchehen.

Vnd iſt diſes die ſchrifftliche Abfertigung/ ſo Jhr Fürſtliche gnaden den Theologen widerfahren laſſen.

JHR Fürſtliche gnaden ſehen auß beiden eingebnen ſchrifftlichen/ ſo wol der Würtembergiſchen Theologen/ als auch des D. Piſtorij runden erklärungen/ Daß ſie/ die Würtembergiſche/ das wort Dialecticè zu Diſputirn/ auff ein ſondern Theologiſchen modum ziehen wöllen/ Vnd alſo/ da man ſchon auff Jhr erbieten zuſammen käme/ abermals nichts als allein von dem vnderſcheid der Dialectic geredt/ vnd vergebens die Zeit vñ Vncoſten verlauffen würden/ Wie ſie auch ſich rund durch dero Rath D. Felbern erklärt/ daß auff D. Piſtorij begeren/ vnmöglich/ daß für diß mahl ein Theil den andern/ Ja in einem gantzen Jar confutirn möge/ Dargegen aber D. Piſtorius de proceſſu nicht Diſputirt/ ſondern Dialecticè ohn vnderſcheid/ (doch alle Beweiß auß H. Göttlicher Schrifft genoñen) Diſputirn wölle/ vnd ſo lang von einem Puncten (dahin es gleichwol angeſehē) nicht weichen wöll/ es ſeie dann ein Theil confutirt/ Vnd Jhr Fürſtliche gnaden gleichwol in Legibus anderſt nichts befinden/ dann daß in offt vnd vergebener repetition Argumentorum der Gegentheil concluſiuè ſich ad Acta referirn darff/ auch die zeit ſo kurtz/ daß

vn-

vnmöglich (vermög obangeregter vrsach/ daß namlich in einm Jar kein Theil das ander confutirn könde) etwas Fruchtbarlichs für diß mahl in diser Disputation außzurichten/ Also lassens Ihr Fürstliche gnaden im namen Gottes für diß mahl beruhen/ Vnd wöllen immittelst/ vnd in kurtzem nachgedencken/ wie ein weg als den andern dero begern vnd suchen diser vorhabender Disputation halben ein genügen anderwerts beschehen möge/ Wöllen deswegen auff gestrigem Beschluß beharrē/ nacher hauß ziehen/ vnd die Acta/ an wem es erwunden/ reden lassen/ Welches Ihr Fürstliche gnaden beiden Theils Colloquenten hiemit resolutiuè eröffnen wöllen.

Aber das ander schreiben so Ihr Fürstliche gnaden an des Hertzogen Fürstliche gnaden gethon/ ist diser Innhalt/ Daß Marggraf Jacobs Fürstliche gnaden des Hertzogen Fürstlichen gnaden Freundt Söhn/ vnd Schwägerlichen danck sagen/ Daß sie dero Theologen nicht allein zu Disputirn des Marggrauen Fürstlichen gnaden wegen gnedig Consentirt/ sondern auch zu Baden zuerscheinen/ vnd zum werck zuschreitten/ auß Christlichem eyffer gnedigst aufferlegt/ Welches Marggraf Jacobs Fürstliche gnaden künfftiglich in gleichem vnd mehrerm/ vmb des Hertzogen Fürstliche gnaden zubeschulden/ vnd zuerwidern/ sich so wol schuldig als willig erkennen.

Was aber die Vrsach/ daß nichts Fruchtbarliches (Ihrem gäntzlichen vertrawen zu entgegen) außgericht worden/ Dauon lassen Ihr Fürstliche gnaden die Acta reden/ vnd achten solchs alda anzumelden gantz vnnötig.

Darauff Ihr Fürstliche gnaden den 1 Decembris Stylo nouo früe/ wie auch die Würtembergischen eodem die nach mittag hinweg gezogen/ Aber Herr Pater Rector noch ein/ vnd Ich noch zween tag alda verbliben.

Als nun gegen dem Herren Kirchherrn vnd Herren Predigern von Offenburg/ vorangeregt/ so beid von wegen Collatio-

nirung der Acten in Schmidlins Herberig gangen/Er Schmidlin sich Freuenlich vnd ohn alle schambd vernem̃en lassen/Daß die Schuld eingestellten Colloquij mein sey/Hab Ich Ihm den nechsten volgenden brieff geschriben/vnd vor essens liffern lassen. Darauff Er aber/ohnbetrachtet Er noch etliche stund zu Baden verharret/mir die wenigst Antwurt weder in schrifften/oder mündtlich verfügt/Sondern erst hernach zu Herren Alb/wie Er sagt/den schandtlichen brieff/dem Ich alhie antwort/auß seinem gifftigen verwirrten gemüt in die Feder vnd auff das Papeir fliessen lassen.

Volgt die Epistel/so Ich dem Schmidlin zu Baden geschriben/vnd Ihn damit abgefertiget.

AVdio te, Doctor Andrea, pro consuetudine tua, Thrasonicè gloriari: omnes æquas à me reiectas esse conditiones. Impudens es, si dixisti: immemor ruboris tui, si confirmas: κεκαυτηριασμένος ἰδίαν συνείδησιν, si perges. Quid cogitas, cùm ad Acta? cùm ad oculos Curiæ? cùm ad clarissimam lucem totius Vrbis? cùm in recessus Conscientiæ tuæ? cùm ad Tribunal Christi? cùm ad factum Iuramentum respicis? An igitur omnem exuisti pudorem? & hanc vis ad reliquas virtutes tuas, & multorum annorũ exempla, accessionem esse maximæ impudentiæ? Quid dices, cùm acta diei Mercurij extrema cogitas? Non igitur spero, tam immite bellum te indixisse Veritati: vt sordidare extremam ætatem adeò turpi mendacio constitueris. Ne, quæso, si hactenus peccasti, pecca iam senex, vicinus iudicio Christi. Acta ante oculos tuos, Principis Iacobi memoria, optimorum hominum testimonia, ipse aër & ipsi parietes, vbi ista verba effudisti, ante conspectum tuum obuersentur. Satis nobis illusisti: Satis te in

te in contemptionem proiecisti: Satis affectam tuam ætatem dedecorasti: & ipse meministi, quod hîc tibi accidit, in cæteris tuis audacissimis, iam obscuratis, missionibus & colloquijs non accidisse: Vt te Dialecticum & doctum esse negares: probares idiotam esse, & confidere in vna Germanica garrulitate. Christus te vel conuertat, vel certè verecundum in mundo faciat: vel sic premat, ne Ecclesiam Christi inaniloquentiâ tua aspergas: sed totum vomitum in supergeneralem Ecclesiam tuam infundas. Amen. Noli aduersus stimulum calcitrare: reuoca te, ante extremum vitæ tuæ diem, vel ad Christi Ecclesiam, vel certè ad Ethicam modestiam. Sic abi, instructus isto Viatico: cætera expediemus in proximo Congressu, quem Princeps cogitat, vel in literis, vel libris publicis, nisi parces verecundiæ tuæ. Ne Christi nostri Saluatoris mandata: ne Ecclesiæ consuetudinem perpende, quæ ignoras: Ethica gentilium Philosophorum præcepta: exempla Germanorum: consuetudinem patriæ nostræ: ista in animo tuo & ante oculos pone: & satis esse puta, quod hactenus fecisti. Deus te illuminet, si illuminari potes: quod certè opto vt fiat cum animæ tuæ commodo. Scripsissem citiùs, nisi boni viri, quos istis inanitatibus compleuisti, paulò seriùs significassent. Audio Principi optimo imponi contumeliam: quod si verum est: dolco, rabiem vestram non posse criminationibus, quas impiè in me iacitis, exaturari: & moneo vos officij quod debetis: & ne fabellis vestris Principum animos disiungatis. Celeriter Badenis Cal. Decemb. Anno 1589.

Iohannes Pistorius Nidanus D. Marchionum Badensium Consiliarius, & Hæreticorum offensio.

Heyst

Heyst auff Teutsch wie hernach kombt.

D. Pistorij brieff/ an D. Schmidlin zu Baden gschriben/ Vnd Jhm den tag/ als Er hinweg gezogen/ für ein abschid zugefertiget.

ICH hör/ Doctor Jacob/ Daß Jhr ewer gewonheit nach/ Euch Thrasonisch rümbt/ Als solt Jch alle vorgeschlagne billiche mittl verworffen haben.

Vnuerschämbt müst Jhr sein/ wann Jhr es gesagt habt: Kein schämbd müst Jhr haben/ wann Jhr es noch bekräfftiget: Ewer eigen Gewissen muß gebreüt sein/ wann Jhr darauff beharret.

Lieber was denckt Jhr/ wann Jhr zu ruck an die Acten/ an das offen Rathauß/ an die hell vnuerborgen wissenschafft diser gantzen Statt Baden/ an Ewer eigen Gewissen/ an den Richterstul Christi/ an ewern gelaisten Ayd denckt? Habt Jhr dann alle schämbd von Euch geworffen/ Vnd wöllet zu ewern vorigen Tugendten vnd vil Järiger gewonheit/ auch noch disen als ein sonder groß vnuerschämbt werck anhencken? Was wöllent Jhr sagen/ wann Jhr die Acta ansehet/ die am nechsten Mittwoch gegen Abendt vorgeloffen?

Jch hoff zwar nicht/ Daß Jhr der Warheit also gar feindtlich abgesagt habt/ daß Jhr Ewer groß Alter mit dermassen vnbillicher Lugen zuschänden gemeynt seidt. Lieber/ habt Jhr bißanhero Vnrecht gethon/ so thut es ferners nicht mehr/ weil Jhr so alt/ vnd dem Gericht Christi so nahend seidt.

Stellt Euch vor Ewer Augen die beschribne Acta/ Dencket an Marggraf Jacobs Fürstlichen gnaden Schlußred/ Erinnert Euch/ daß souil guter ehrlicher Leuth zugehört/ Dencket an den lufft/ vnd an die wänd des Gemachs/ da Jhr also schlechtlich Euch mit Antwurt vernemmen lassen.

Jhr habt vns gnugsam Brillen gerissen/ Jhr habt Euch gnugsam selbst zu spott gemacht/ Jhr habt Ewerm erlebtem Alter genug-

genugſam geſchmeyß vnd mackel auffgeladen. Ihr wiſſet wol/ was Euch alhie widerfaren iſt/ daß Euch ſolches in ewern vorigen/ vnd nunmehr verloſchnen vnd verdunckelten ſchreibungen vnd Colloquien/ nie begegnet ſey/ In dem Ihr offentlich/ daß Ihr kein gelerter Mann oder Dialecticus ſeidt/ Euch vermercken laſſen/ Vnd ſelbſt erwiſen/ daß Ihr ein Idiot ſeidt/ vnd Euch allein auff Ewer Teutſch geſchwätz verlaſſet. Chriſtus wöll Euch eintweder bekeren/ oder doch in der welt ſchamhafft machen/ oder alſo vertrucken/ Daß Ihr mit ewerm vnnutzen Geſchwätz die Kirch Chriſti nicht beſudlet/ ſondern all Ewer geſpey vber Ewer ſupergeneral Kirch außgehen laſſet/ Amen.

Wöllent doch nicht wider die ſtachel tretten/ Lendet Euch vmb vor Ewerm End/ eintweder zu der Kirch Chriſti/ oder zum wenigſten zu weltlicher beſcheidenheit/ vnd zichet alſo mit diſer abfertigung vnd Wegzehrung widerumb zu hauß.

Das vbrig verrichten wir auff nechſtem Colloquio/ das mein gnediger Fürſt vnd Herr Marggraf Jacob zuhalten entſchloſſen iſt/ oder in Bricuen/ oder auch in offenen Büchern/ wañ Ihr ewer ſelbſt nicht ſchonen wöllet.

Ich heyß Euch nicht/ Daß Ihr Chriſti beuelch/ oder der Kirchen Chriſti gewonheit zu gemüt zichet/ dann Ihr hieuon wenige wiſſenſchafft habt/ Sondern Ich beger allein/ Ihr wöllt der Heydiſchen Philoſophen Regul/ vnd der alten Teutſchen Exempel/ vnd vnſers lieben Vatterlandts alt herbrachte gewonheit behertzigen vnd vor Augen ſetzen/ Auch was Ihr bißanhero gethon habt/ damit ein end vnd genug ſein laſſen.

Gott erleucht Euch/ wann Ihr könnet erleuchtet werden/ Welches Ich Euch warlich wünſch/ vnd Ewerer Seel zum beſten käm. Ich hett Euch eher geantwurtt/ wann die gute ehrliche Männer/ den Ihr Ewer vnnutz Geſchwätz eingeſteckt/ mir eher ſolches zuwiſſen gemacht hetten. Ich hör/ Ihr wöllet meinem gnedigen Fürſten vnd Herren Marggraf Jacoben auch gern einſpott auffladen/ Da dann die ſach ſich alſo verhielt/ wer mir

leyd/ daß Jhr ewer Toben mit den vilen Scheltworten/ damit Jhr mich wider Gott vnd Billicheit zubeladen gedenckt/ nicht genug ersettigen könnet. Jch erinner Euch dernhalben Ewer gebür/ vnd beger/ Jhr durch Ewer zublasen/ die Fürsten nicht verwicklen wöllet. Datum den 1 Decembris Anno 1589 zu Baden.

Iohānes Pistorius Nidanus D.
Fürstlicher Marggräuischer
Badischer Rath/ vnd der Kätzer dorn in Augen.

Dabey Jch auch bezeichnen muß/ Als vor des Schmidlins abzug/ der Herr Kirchherr zu Offenburg M. Hieremias Rappius wie vorgemeldt/ mit Jhm in das gespräch kommen/ Vnd der Herr Kirchherr Jhm vorgeworffen/ Weil Er ein dermassen gelerter Mann sey/ warumb Er sich geschewet mit D. Pistorio in allen Wehren/ wie Er es begert/ zu Fechte/ Vnd warumb Er sich in die Argument nicht einlassen wöllen/ Daß damals der Schmidlin Jhm ohnuerborgen geantwortet/ Es seie derhalb geschehen/ Weil Er vermerckt/ daß wir in langer zeit nicht von einander kommen würden/ Daß Er Schmidlin gehört/ wie Jch mit 200 Argumenten vff den einigen Puncten von der Kirchen gefaßt were/ Solt nun mir gehör vnd raum gelassen worden sein/ hetten wir in vilen Monaten nicht mögen zu end reychen.

Mit welchem beschluß Er Schmidlin abzogen/ vnd also das Colloquium durch des Schmidlins vnzeitige Verweigerung vnd Forcht auffgeschoben vnd geendet worden.

End der Historien vom Badischen Colloquio.

Daß

DAß Ich aber in diſer gantzen erzehlung die lauter vnuerruckt Warheit angezeigt/ vnd dem Buchſtaben des Prothocolls/ vnd bekundtſchafftung der Zuhörer im verſtandt im wenigſten nit entwichen/ beruff Ich mich auff die Acta ſo mit Ihres eigenen Notarij/ vnd dann meines gnedigen Fürſten vnd Herrens Hofpredigers M. Zehenders hand verzeichnet/ vnd von Ihrer Fürſtlichen gnaden bereits zum Druck gefertiget werden/ Wie nicht weniger Ich mich auch vff aller beiwonender Zuhörer/ vnd ſonderlich der Fürſten Zeugnuß ziehe vnd referier.

Vnd bin zufriden/ da Ich ein wort geſetzt/ das Ich nicht mit den Actis/ oder/ da die mangeln/ (dann darinnen nichts kommen/ was auſſer der Feder vnd priuatim geredt vnd gehandlet worden) mit beſchribner vnd lebendiger Zeugnuß meines gnedigen Fürſten vnd Herren Marggraf Jacobs/ vñ dero Hofpredigers eines Lutheriſchen Theologi M. Zehenders/ Item Herren Predigers zu Offenburg M. Philippi Lauterbeymij/ als gehaltenen Colloquij geſchwornen Notarij/ vnd anderer Fürſtlicher Räth ſo dem publico vnd priuato Colloquio beigewonet/ auch aller auditorn wahr machen vnd bezeugen kan/ Daß Ich in dem offentlich wil gelogen haben/ vnd für ein Lugner geſcholten werden.

Allein bitt Ich den Leſer/ Was vom Gegentheil hiewider mit Vngrundt vorgewendet/ oder anderſt verdeuttet werden mag/ eher nicht zuglauben/ biß er das Prothocoll/ ſo nicht auß meinem ſondern Fürſtlichem geheyß/ vnd mit ſondern fleiß gedruckt/ vnd nachuolgen wirdt/ bey handen hat/ vnd gegen meiner erzehlung halten vnd vergleichen kan/ Als dann er ſein vrtheil darüber ſprechen/ vnd meiner vnuerhindert ſagen vnd ſchreiben mag/ was er der Warheit gemäß/ oder vngemäß befindet.

Souil weniger nunmehr des Schmidlins ſchädtlicher brieff einiger widerlegung bedürfftig/ Weil all ſein Vnwarheit durch diſe gegründte Erzehlung außgelöſcht vnd abgetriben ſein.

XI. Dann erstlich vnd in genere kein wahr wort in dem gantzen brieff was Er von dem Colloquio anmeldet/ Sondern alles eintweder schändtlich erdichtet/oder doch mutwillig verkert/Vnd tawret mich die Arbeit/ daß Ich ein wort dawider reden/ vnd die gute zeit verlieren muß.

XII. Also was Er anmeldt/ Daß Er mich auß den Actis/ daß es an mir erwunden/ vnd Ich vil boßheit geübt hab/ vberweisen wöll/ gantz vnd gar Vnwahr/ Vnd bin Ich zufriden/ daß es an seiner statt jemandt thů/ Halt aber nicht/ daß nach seinem Todt jemandt vor Gott vnd der Welt so vnuerschämbt sein/ vnd sich dessen im wenigsten wider den hellen Buchstabē des Prothocolls/ vnd sonst ehrlicher Leuth wissenschafft verfangen werd.

XIII. Nicht weniger ist ein offne Vnwarheit/ Daß Er mir alle in meinem ersten brieff vorgeschlagne Mittel anfangs oder endtlich bewilligt hab/ Sondern wahr/ Daß Er es niemals thun wöllen/ Auch in letzter vergleichung auff der Cantzley Ich/ da Ich Ihn zur billicheit bringen sollen/ die Form der Argument zumachen/ vff mich nemen müssen/ Vnd Er hernacher in offener Disputation den Mittwochen nach mittag in seinem zweyten Vortrag/ selbst nicht mehr gestendig gewesen/ daß die Cantzleyisch Abred gelten/ Sondern sein eingeschleychten begriff den ersten Legibus vorziehen wöllen/ wie das außtrucklich kurtz vor dem end der offnen Disputation von Ihm gestritten worden/ Vnd als Ich Ihren argen List vñ Betrug angezogen/ Graf Fridrichs Fürstlichen gnaden darüber gesagt/ Sapientis non est dicere, Non putâram. Dessen die lebendige wol sich zuerinnern haben/ vnd auch im Prothocoll einuerleibt ist. So gesteht Schmidlin selbst im ersten brieff den Er zu Baden den 19 Nouembris alten Calenders nach geendter Disputation an Marggraf Jacobs Fürstliche gnaden geschriben/ Daß Er die Leges nicht bewilligen wol-
» len/ Dann diß sein Schmidlins wort/ Wir lassen vns die
» Leges/ wie sie in der Cantzley begriffen/ dieweil man
sie so

ſo häfftig darauff getrungen/ Nunmehr vns nicht zuwider ſein.

Hat er ſie aber zuuor vnd anfänglichs alſo bald eingangen/ Was darff er erſt nach der Diſputation ſchreiben/ Daß er Nunmehr die Leges Jhm nicht wöll laſſen zuentgegen ſeine Mendacem oportet eſſe memorem.

XIIII. Ebenmäſſig iſt Vnwahr/ Daß es ein Teutſch geſpräch/ vnd auch vor die Leyen gericht ſein ſollen/ Sondern erſt letztlich hat er Schmidlin es dahin verdeutet/ Vnd bin Jch Jhm zu gefallen zufriden geweſen/ Aber Vnwahr iſt/ daß meine vier mittel vñ Leges nicht auch vor die Leyen gehören.

XV.

XVI. Darnach iſt Vnwahr/ Daß Jch den Schmidlin zween tag gefragt/ Sondern ſolches nicht mehr dann den Dinſtag nach mittag geſchehen/ Vnd nicht anders ſein können/ dann es alſo in der Cantzley geſchloſſen/ Vnd ſchreibt Schmidlin ſelbſt (wiewol es falſch iſt) daß er kein har breit von ſelbiger Abred gewichen/ vñ derhalb billich diſe Clag eingeſtellt hett/ Sonderlich weil es Jhm wider gegen vns frey geſtanden/ vnd wir gleicher geſtalt gern von Jhm leiden mögen.

XVII. Weiters iſt Vnwahr/ Daß Jch Jhn in vnſern zwölff Articuln Examinirt/ Sondern wahr/ Daß Jch den erſten tag Jhn vermög Legum von ſeinen terminis fragen ſollen/ Vnd weil Jch ſein groben Vnuerſtandt in ſeinen eigen Theſibus vnd derſelben Syllogiſmo offentlich gefunden/ ſolches nicht vnangezeigt laſſen können/ Vnd möcht Er Jhm ſelbſt/ wann er noch lebet/ die Schuld geben/ daß er ſo gar nichts antworten können/ vnd ſich in Sack treiben laſſen.

XVIII. Daß Jch aber Jhn in vnſere 12 Articuln Examinirt/ Jſt die Vnwarheit/ vnd bekantlich/ Daß Er Jhm ſelbſt dermaſſen gäch ſein laſſen/ vnd da Jch wider Jhne opponirn ſollen/ Er mir in mein Ambt gefallen/ vnd erſtlich opponirt/ Welchs Jch Jhm wol abwöhren mögen/ aber Jhn gern einſtumpen laſſen.

XIX. Noch mehr iſt Vnwahr/ Daß er ſich mit gedult vexirn laſſen/ ſondern erweißlich/ Daß er nichts zuantwurten gewuſt/ vnd allerhäd Außflucht geſucht/ Auch ſich alſo geängſtiget/ daß Jhm das waſſer tropffechtig von haut vnd harn abgefloſſen. Vnd doch geſetzt/ daß Jch Jhne Vexirt hett/ reycht ſolches einig zu ſeiner ſelbſt Vnehr/ Dann wañ er hett die Frag vnd Einwürff auffloſſen/ vnd beantwurten können/ oder nur bekantlich geweſen were/ daß er in etlichen ſachen/ vnd ſonderlich in den vier terminis vnd Syllogiſmo verfehlet hett/ wolt Jch Jhn gern weiters nicht getriben/ vnd zur ſachen griffen haben. Daß er aber weder antworten können/ noch ſeiner verſtoſſung geſtendig ſein wöllen/ vnd alſo ſich vrgiren laſſen/ das hat Er Jhm heym zuſchreiben/ vnd für ſein Ehr/ die Er zu Baden erlangt/ zu rühmen.

XX. Ebner geſtalt iſt offentlich Vnwahr/ Daß er mit zweien hellen Sprüchen/ deren einer Matthæi 13/ der ander 1. Corinth. 11. ſteht/ mich zu Boden geſchlagen vnd mein Lehr vberwiſen/ Sondern vnuerneinlichen wahr/ Daß Jhm bey ſeinem leben vnd allen ſeinen Diſcipuln in ewigkeit Vnmöglich/ auß dem Text oder Gloß des erſten Spruchs vom böſen vnd guten Samen/ wahr zumachē/ Daß der Acker ſey die Kirch/ Sondern iſt der Spruch gantz vnd gar wider den Schmidlin/ Wie Jch Jhm vnder die Naſen geſtoſſen/ Vnd kan weder mit Text oder Gloß/ mit Dialectic oder ohn Dialectic in ewigkeit dahin gedeutet werden/ dahin Jhn Schmidlin mit Gewalt ohn einige vrſach oder ſchein zwingen wöllen/ vnd Trutz Jhnen allen daß ſie es noch können. Derhalben Er ſich billich ſchämen ſollen/ ſolch ſein grob Vnwiſſenheit in ſeiner Epiſtel ſelbſt anzuregen. Dann die warheit zuſagen/ Jch mich des Schmidlins/ ſo bald Jch diß gehöret/ jämerlich erbarmbt hab/ daß Er ſich alſo gar in ſchand ſtecken ſoll.

Was den andern Spruch 1. Corinth. 11. belangt/ Iſt der in Actis alſo ſoluirt/ daß Schmidlin ſonderlich in Marggraf Jacobs Fürſtlichen gnaden Herberig ſelbſt kein wort dawider reden können.

Souil

Souil verwunderlicher mir vorkommen/ Daß diser Mann seiner Ehr dermassen vergessen/ dz er solche sach wider alle Warheit vnd Prothocoll außschreiben darff/ Als hett er mich mit einigem wort oder spruch nider geschlagen/ vnd vberwisen/ vnd gemacht daß Ich nicht Fuß halten wöllen/ vnd hinder mich gesprungen/ wie ein Hund dem ein Igels kolb gewisen wirdt/ oder den Kopff zustossen hab/ vnd nichts dawider sagen können. Welches alles vnd anders mehr nichts dann grobe vnd ewiglich vnerfindtliche Vnwarheit sein/ Da allen seinen gesellen Trutz geboten sein soll/ daß sie den wenigsten Buchstaben dauon erweisen. Aber hergegen ist wahr/ Daß der gut Schmidlin also verstockt gewesen/ daß er seiner sach kein rath gewust/ vnd jetz dises/ darnach ein anders loch gesucht. XXI.

Gleicher weiß ist vnwahr/ Daß Herr Pater Rector vnd Ich von wegen Dietenbergers zuschanden worden/ vnd nichts antworten können/ Dann die Acten erweisen/ daß Schmidlin von disem vnderschidenen Text kein wort gewust/ Vnd Ich Mittwochen vor mittag/ eh er ein gedancken dauon gehabt/ vermög des Prothocolls Jhn selbst vor seinem geringsten anmanen erinnert/ daß die zwey wort (vnder euch) allein im Syrischen vnd Griechischen/ aber nicht im Lateinischen vnd Teutschen Text stehen/ Wie Ich daß den Dietenberger vor mir gehabt/ Vnd Schmidlin auch nach mittag nicht mehr dann nur angeregt/ daß er Dietenberger außgelassen/ vnd das wenigst vns solches nit verwisen/ oder auch verweisen können. XXII.

Welcher massen aber wir damit zuschanden werden mögen/ vnd warumb Er es in seinem brieff denckē dörffen/ Da Ich Jhn doch den Donnerstag vor Marggraf Jacobs Fürstlichē gnaden also höchlich damit geschweiget/ Möcht Ich wol vernemē/ Waß/ wie/ vnd wo es geschehen/ Dann im Prothocoll das gegenspil offentlich eingeschribē/ vñ also zu grob vom Schmidlin erdichtet ist.

So hat es Dietenberger auch nicht außkratzt/ wie der Schmidlin mit Vnwarheit sagt/ ohnangesehen Ich Jhm zu- XXIII.

vor

zu Baden das Maul gestopfft/ Sondern hat Dietenberger nicht anderst thun können/ als der auff den Lateinischen Text gehn sollen vñ müssen/ Aber der gut Schmidlin weiß weder vom Lateinischen noch Teutschen Text/ vnd ist ein elender Mañ gewesen.

XXIIII. Inmassen es gleich ein schändtliche vilfaltige Vnwarheit ist/ Daß Ich/ da Er mich mit hellen klaren worten Christi vnd S. Pauli getriben/ zur Sophisterey/ oder Sophistischen Dialectic/ oder Mißbrauch der Dialectic mein zuflucht genommen. Dann erstlich Er nicht allein kein hellē spruch/ sondern auch kein spruch/ der den wenigsten schein hett/ als wañ er zur sachen dienet/ jemals auff die Ban bracht. Zum andern/ weisen die Acta auß/ Daß Er jedes mahl/ wañ Ich Jhn seines Arguments vrsach gebē heissen/ den nechsten vber die Dialectic ein inuectiuam vnd Zetergeschrey angefangen/ vnd ein mahl dieselbig gescholten/ darnach ein Donū Dei vnd geschenck Gottes genant/ vnd darnach widerumb verachtet/ Vnd sich selbst jämerlich verwirret/ Auch zuweilen die Dialectic selbst/ darnach die Sophistic/ vnd dann die Dialectic abermals zu einer Verdambten Kunst gemacht/ Darüber Ich die Acta reden vnd bezeugen laß/ welcher vnder vns jederzeit die Dialectica auff die Ban gefürt hab. Zum dritten ist offentlich Vnwahr/ Daß Ich Jhm/ oder seinen Sprüchen entweichen wöllen/ Sondern durch die Acta zuerweisen/ Daß Ich in seinen beiden Sprüchen Jhm stracks vnder Augen gangen/ vnd sein Kindisch schluß Jhm getrewlich vorgemahlt.

XXV. Also durchauß Falsch/ Daß auff mein veranlassung wir Jar vnd tag vergebenlich Disputirn müssen/ Sondern herwiderumb wahr/ Da des Schmidlins Proceß geuolgt worden/ daß wir jehen Jar einander spruch gegen spruch abgewechßlet haben wolten/ Gestaltsam dann auff selbige weiß/ wann keiner sein spruch darff Examinirn lassen/ vnd nur spruch gegen spruch auff gut Papageyisch außgesagt werden/ Ich gern sehen oder hören wolt/ wann man endtschafft/ vnd was fruchtbarlicher verrichtung erlangen möcht.

Auch

Auch iſt Vnwahr/ Daß Ich vil geſchrey von der Dialectic gemacht/ oder vngereimbte weiß wider die ſprüch der Schrifft/ dieſelbig zuuerdunckeln/ gebraucht hab. XXVI.

Alſo ebenmäſſig Vnwahr/ Daß Ich hochmütig vffgeſtanden/ vnd nicht weiter offentlich Diſputirn oder geſpräch mit dem Schmidlin halten wöllen/ Welchs ein rechte Feyſte Schmidliniſche Vnwarheit iſt. Dañ welchermaſſen Ich auffgeſtanden/ vnd daß ſolches nicht eher geſchehen/ biß Marggraf Jacobs Fürſtliche gnaden dem Schmidlin den Abſchid vnd letzten Guß geben/ vnd zur Thür hinauß gangen/ Wirdt ſich auß den Actis zu des Schmidlins groſſer ſchand außfündig machen laſſen. XXVII.

Redt Er dann von dem erſten Abendt/ da Ich offentlich geſagt/ Daß Ich der Bachanterey vnd vnnutzem waſchwerck nicht länger zuhören köndt/ So thut Er mir doch in vil weg Gewalt. Dann Ich nicht hinweg gangen/ Sondern allein Jhm ſein Vngeſchicklicheit vnd verſtockte flüchtige vnd offt widerholte außſchweyff zuverſtehen geben/ Aber doch biß zum letzten bliben/ vnd Jhn alſo abgefertiget daß er kein ruhm erlangt/ Auch den andern gantzen tag/ wider mit Jhm vmbgangen/ vnd ohn das biß auff ſein abzug von Baden mich allweg auch vorm gantzen Reich mit Jhm zu Diſputirn verfangen/ Vnd ſich jedermann billich ſchämen ſolt/ daß Schmidlin mit ſeinem Elenden Diſputirn jhm zuſchaffen geb.

Ferners iſt Vnwahr/ Daß Er von den Mitteln ſo auff der Cantzley zu Baden einhelliglich beſchriben/ vnd geſchloſſen worden/ kein haar breit abgewichen. Dañ Er ſelbſt in Actis vnd letzter Action/ wie bereits geſagt/ ſich vngeſchewet berümbt vnd geſtanden/ Daß dieſelbig in Jhrem begriff/ den ſie zu anfang des Colloquij leſen laſſen/ vmb etwas geendert worden/ Vnd hernach in angeregtem brieff an Marggraf Jacobs Fürſtliche gnaden den 19 Nouembris Stylo veteri erſt widerüb dieſelbig Mittel anzunemen/ nach der Diſputation bewilliget/ Derhalb diß ein grob vnuerſchambt Vnwarheit iſt. XXVIII.

XXIX. Noch vil mehr iſt falſch vnd Vnwahr/ Daß in der Cantzley zu Baden bewilligt worden/ wider die helle Sprüch (das iſt/ die den Schmidlin hell beduncken) per Syllogiſmos nicht zu Diſputirn/ Dann ſolchs niemals gedacht worde. Das iſt aber wahr/ daß Jch mich vor mich ſelbſt allwegen erbotten/ Wann ein heller ſpruch/ der die ſtreittige Frag mit offenbaren worten bekräfftige/ angebracht werd/ daß Jch dawider nichts einzuwenden beger/ Doch iſt ſolches in kein Legem kommen.

XXX Vnd geſetzt/ Daß die ſach vermög Schmidlins vnwarhafftter anzeig bewendet/ Were es Jhm doch nicht fürſtendig/ Dann er Ja/ ob Gott wil/ kein Spruch angezogen/ oder auch in ewigkeit anziehen kan/ dariñ mit klaren worten geſtanden/ daß die verdambte vnd abgeſcheidene Kätzer auch der Kirchen Chriſti zugehören/ vnd in derſelbigen ſeien.

Iſt es nun in keinem Text klar geſtanden/ Was hat ſich dañ der erbarmlich Mañ mit diſer Vnwarheit beladen? Dann weil Er kein hellen Spruch gehabt/ oder habē mögen/ Solt er billich/ ſeiner eigen Regel nach ſein Meynung nicht durch ein Spruch ſondern durch ein Conſequentz auß einem ſpruch liquidirt/ vñ ſchließlich gemacht haben/ Welches Er aber niemals vnderſtanden/ Sondern wie ein Gugkgug allwegen vom hellen Text geſchrien/ den er doch nicht zeigen können/ Vnd ſonderlich der erſt Text außtrucklich von Chriſto vnſerm Herren ſelbſt wider Jhn mit klarem lauterm hellem Text außgelegt wirdt/ Daß der Acker nicht die Kirch/ ſondern die Welt ſey/ Jn die Welt aber gehören nicht allein Kätzer/ ſondern auch Juden/ Heyden/ Türcken vnd Tartarn/ Jnmaſſen Jch Jhm ſolches wol eingeriben/ Aber er allzeit fort gehupfft/ vnd kein Warnung angeſehen.

XXXI. Weil dann Schmidlin in ſeinem brieff bekennet/ Wann die vorgefallene Frag nicht mit eben den wortē in der Schrifft ſtehe/ vnd doch durch ein gute Conſequentz darauß geleytet vnd bezeugt werden mag/ daß als dann vnd vff ſolchen fahl mein weiß zu Diſputirn ſtatt hab/ Wie hat dañ der Elend mann nicht ein ei-

nigs

nigs mahl/ nicht allein die Consequentz nicht machen/ sondern auch von mir/ was Ich auß seinen worten zusamen gefügt/ nicht annemen wöllen? Hat Er vnser Frag mit der H. Schrifft klaren worten anzuzeigen vermocht/ Warumb hat Er es niemals gethon? Vnd zeigen all sein nachkomen nachmal ein offenes Zeugnuß Göttlichs worts/ darinnen geschribē seie/ Daß die verdambt vnd abgeschnittne Kätzer noch zur Kirch Christi gehören/ vnd in derselben seien. Ist aber solchs vnmöglich/ auß was vrsachen hat der Elend Schmidlin durch kein Consequentz solchs wider sein eigen Regul wahr machen wöllen? Warumb besudelt Er sich mit solcher Vnwarheit?

Ein mahl hab Ich Ihm bestendiglich geleugnet/ daß sein angeregte Sprüch im wenigsten zur sachen taugenlich weren/ Warumb hat er aber diß nicht mit geringstem schein lauter gemacht/ vnd mich vberzeugt/ daß Ich der Schrifft Vnrecht thu?

Vnd abermals zugelassen/ wie es etlicher massen wahr ist/ vnd Ich mich jederzeit dazu pflichtig vnd hafft gemacht/ Daß wider die helle ort der Schrifft nicht soll eingeredt/ oder syllogisticè Disputirt werden/ Müst es darumb den verstandt haben/ Daß alle Sprüch lauter vñ hell weren/ die der Schmidlin dafür helt/ Vnd müst jedermann dem Schmidlin gewonnen geben/ vnd hell vnd klar verhalten/ was schon offentlich wider den verstandt der wort Christi were?

Dann sonderlich von dem ersten Spruch zureden/ sag doch ein mensch/ wo in dem hellen spruch steh/ Daß die verdambte Kätzer in der Kirchen Christi seien/ Wo seind die helle wort? Aber müssen sie darumb hell sein/ weil sie Schmidlin dafür nent? Da doch das gegenspil dariñ gefunden wirdt.

Ein mahl ist wahr/ Daß auff dem Acker beid die Kirch vnd Kätzerey/ vñ nicht allein diß/ sondern aller böser Sam steh: Daß aber der Acker die Kirch Christi bedeut/ lieber wo steht es mit eim einigen Pünctlin nur geschriben/ sondern nur angedeutet? Warumb sagt vnser Herr Christus/ Daß der Acker die welt seie/ Waß

Schmidlins meynung nach der Acker die Kirch ist? Solt sich aber der Elend Mann nicht geschämbt haben / diß Vntüchtig Bachanten werck so offt zu repetiren? Vnd mag Ich in warheit die sach ferners nicht anregen / oder mich damit verunreinen / laß es den Leser selbst vrtheilen / vnd eil mich fürderlich zum end.

XXXII. Dann noch weitter Vnwahr / Daß er jemals nach der Disputation rund vnd ohn geding Dialecticè / vnd wie gelerten Leuten gebürt / mit mir zu Disputirn gewilliget / Sondern wahr / Daß er allweg sein anhang daran geschmeyst / Namblich / auff Theologisch (Lutherisch) weiß / Inmassen Er in der Epistel also bald beisetzt / daß er Dialecticè mit mir Disputirn wöllen / Aber lenger nicht dann biß ein Spruch der H. Schrifft fürgebracht werd.

Heist das aber nicht Gottes vnd der Welt gespottet? Dann weil wir nach außweisung vnserer Legum vnd geleisten Eydts / nichts als allein auß Gottes Wort Disputirn / Aber nach D. Schmidlins Meynung / so bald Gottes wort vorkombt / die Dialectica abweichen soll / Was darff nun der Elendt Mann sich rühmen / daß er mit mir Dialecticè zu Disputirn willig vnd erbietig gewesen? Heist daß nicht protestatio contraria facto? Ist das nicht Gottes vnd der Welt gespottet? Dialecticè Disputirn wöllen / da man / wie er wil / Dialecticè nicht Disputirn kan?

Soll die Dialectic beneben Gottes wort auffhören / was hat Er sich dann in dem Gespräch / das einig vff vnd mit Gottes wort beschehen sollen / vff die Dialectic beruffen mögen? Ist das nicht ein vnuerschambt?

XXXIII. Also ist offentlich Vnwahr / Daß Ich auff das vorgelegt Wormbsisch Colloquium wie ein Meußlin geschwigen / Sondern allen Zuhörern bekantlich / daß Ich seiner gelacht / vnd gesagt / solches vns nicht angehe / Auch vnuerneinlich wahr / Daß Ich angefangē / in meiner Gegenred auff dasselbig Colloquium

zuan-

zuantworten/ Aber Marggraf Jacobs Fürstliche gnaden mir in die red gefallen/ vnd offentlich gesagt/ Daß es nit vonnöten sey/ Dann wann wir hetten auff ander Colloquia gehn wöllen/ hetten wir keiner newen Legum bedürfft.

Heist aber Ihm das nicht geantwortet? Solt Er sich nicht billich geschämbt haben/ an diß Colloquium zudencken/ Darinnen der Fürst Ihn also geschweigt hat?

Vnd mich anlangend/ Hat Er mir wol mit warheit antrawen mögen/ Daß Ich im selbigen vnd andern bey sibentzig Jaren gehaltenen Colloquijs vnd Religions handlungen besser als Er/ vnd andere geübt sey/ Vnd dazu von wegen auffürlicher Actorum mehr gelegenheit hab/ Inmassen dann solch Colloquium ohn das zu disem intent gantz vnvorträglich/ Angesehen/ Daß darinn stattlich auß der H. Schrifft vnd Altvätern pro & contra Dialecticè zu beiden seiten Disputirt worden/ Welches aber vns in gegenwertiger Disputation nicht angerürt.

Ebener massen ist Vnwahr/ Daß Ich wider die Badische in der Cantzley eruolgte Abschid mich letztlich vermercken lassen/ Daß Ich nicht vor erlegung eins oder andern Theils fortfahren wöll/ Dann solches keiner gestalt den Legibus zuentgegen/ Wie Marggraf Jacobs Fürstliche gnadē dem Schmidlin offentlich/ in dem letzten dem Schmidlin mitgebnen Abschid abgelaynet/ Vnd Er sich darinn wol erspieglen vnd wissen können/ daß die Leges allein von Argumenten reden/ Vnd demnach sie opponenten gewesen/ derhalb nichts zubefahren gehabt. XXXIIII.

Was Ich aber in H. Schrifft/ vnd in Sprachen/ auch mit widerlegung der Kätzer durch genad Gottes vermög/ wirdt die zeit geben/ Vnd hett man es greiffen sollen/ wann die Disputation zu Ihrem fortgang gelangt hett/ Vnd sag noch wie vor/ Offentlich/ daß Ich auß einiger H. Schrifft/ wider

alle Kätzer vnser Catholische wahre Religion/ vnd alle derselben Meynung/ mit Gottes hilff/ vnd in desselben Forcht zubehaubten vnd zu Defendirn gedenck/ vnd mich Ernstlich dazu erbietig mach.

XXXV. Doch ist Vnwahr/ Daß Ich darauff oder vff mein Latein stolbir/ vnd ein Auffgeblasnen geist hab/ wie Ich hoff jedermann mich besser kenn/ vnd darff keiner Confutation.

XXXVI. Dergleichen ist Vnwahr/ Daß Ich mich meiner 200 Argument gerümbt/ Sondern wahr/ Daß Ich sie Herren M. Zehendern/ von dem es Schmidlin in erfahrung bracht/ offentlich vorgewisen/ Auch Er Schmidlin dadurch dermassen erschreckt worden/ daß Er zu schwindung der Disputation vrsach gesucht vnd geben.

XXXVII. Derhalb gäts Vnwahr/ Daß Er Marggraf Jacobs Fürstliche gnaden jemals ohn condition vmb beharrung des Colloquij vnderthenig vnd vleissig angesucht/ anderst/ dann auff den fahl Ich Ihm nicht einreden/ vnd lauter halten/ was Er lauter sagt/ Vnd sein anbringen Vnexaminirt Passirn lassen würd/ Dann Er wol gewust/ wann Ich reden darff/ daß Er bereits geschlagen/ vnd mit seiner gantzen Religion zu Boden gerichtet seie.

XXXVIII. Item Vnwahr/ Daß Ich jemals meynen können Ich werd nicht bestehn/ oder ein schimpfflichen außgang gewinnen/ vnd zu spott reychē/ Sondern vberwahr/ Daß Ich dazu nicht vrsach gehabt/ Dann Ich der sach/ so Christi ist/ zuuil gewiß bin/ auch wol weiß/ daß niemandt der aller gelertester/ Ich geschweig Schmidlin/ darinnen mir im wenigsten schaden mög.

Dazu der gut Schmidlin bereits von anfang souil zugelassen/ Daß Er ohn ferner einwilligung vber sein halß/ daß die Lutherische Kirch kein rechte Kirch Christi seie/ vberwisen werden mögen/ wie Ich im Buch Concessorum wider die Lutherischen erweisen wil.

Vnd

Vnd alhie nur kurtze anregung zuthun/ hat Er zugelaſſen/ Daß die Lutheriſche Kirch kein Chriſti Kirch ſeie/ dann Chriſtus nicht mehr als zwo Kirchen hab/ die allgemeyne/ dariñ all Kätzerey ſein/ vnd die verborgne. Nun iſt die Lutheriſche Kirch kein verborgene Kirch/ So iſt ſie auch kein allgemeyne Kirch/ darinn alle Kätzereĩ ſeien/ Darumb iſt ſie gar kein Kirch/ auß des Elenden Schmidlins zulaſſung.

Alſo iſt dem Schmidlin nicht mehr als ein einig Miniſteriũ vnd Kirchen Ambt/ in der allgemeynen Kirchen Chriſti/ Weil dann das Lutheriſch Miniſterium auch darinn iſt/ Muß Lutheriſch/ Arrianiſch/ Widertdufferiſch/ Caluiniſch/ vnd aller Kätzer Miniſterium ein einig Miniſterium ſein.

Desgleichen hat allein die Kirch Chriſti Macht/ Kirchendiener auß jhr zuberuffen/ vnd Kirchen auß jhr zu pflantzen/ Derwegen Luther vnd ſein Kirch kein Kirch Chriſti/ auch kein theil derſelben ſein kan/ Vnd was weiters auß ſeinen zwo Kirchen vnd einigem Miniſterio/ desgleichen auß zugelaſſenen ſechs Articuln ſchließlich vnd trungenlich volgt/ Dauon in gemeldtem oder anderm Buch wirdt gehandlet werden.

Daß jedermaß ſpüren mag/ wie bloß ſich bereits d' Schmidlin verſchlagen/ vnd wie gewiß Jch Jhne gehabt/ auch da Jch allein ſeiner Perſon Confuſion angeſehen/ vnd nicht vil mehr die gantz Diſputation volkommenlich gern erklärt vñ außgefürt hett/ mehrer Diſputation oder bewilligung vnbedörfftig/ auch gemächtiget geweſen were nach meinem willen zu concludirn.

Vnd muß Schmidlin ſelbſt bekennen/ Daß Er daran die Vnwarheit meldt/ weil Er offentlich an mehrfaltigen orten ſeines ſchreibens ſelbſt bekennt vnd klagt/ daß Jch ſein nur gelacht/ Jhne verirt vnd verſpottet/ oder ſtumpffirt vnd geſagt hab/ Wann Jch von Gänſen frag/ daß Er von Entten antwurte/ Vnd was Er dergleichen mehr von mir anzeigt/ Dann ſolches alles dem vorigen zuwider laufft/ Vnd gewißlich Jch Jhn/ vermög ſelbiger eigener bekantnuß/ bey ſolcher beſchaffenheit nicht

kan

kan geförcht/ ſondern allein für ein ſpott gehalten haben muß.

XXXIX. Inmaſſen Ich mich auch/ wie offt widerholt/ in das hertz geſchämbt haben wolt/ daß Ich diſen ſchlechten Mann förchten/ oder mein Herren Chriſtum wider Ihn zuuerthädingen/ die wenigſte befahrung gehabt haben ſolt/ In dem Ich gewuſt/ daß Er dazu nicht qualificirt/ vnd Ihm oder andern auß Göttlicher Schrifft Ihr Kirchen zuerweiſen/ ſo wenig möglich/ als wenig ſolches die Arrianer/ oder Manicheer/ oder Marcioniter kõnen.

XL. Souil mehr aller Warheit offentlich zuentgegen/ vnd allen Acten/ auch Schmidlins vorangemeldter bekantnuß ſelbſt zuwider iſt/ Daß Er mir mit ſeinen elendiglich vnd gantz ohngereimbt angezogenen Sprüchen das Maul herab gehawen/ vnd vor allen Zuhörern zuſchanden gemacht hab/ Vber welche grobe Vnwarheit Ich mich nicht genugſam verwundern kan/ Warumb der elendt Mann wider alle ſtern vnd warheit ſolches erdichten wöllen/ dazu Er nicht allein kein beweiſung/ ſondern auch den wenigſten behelff nicht hat/ vnd das Prothocoll/ vnd alle Zuhörer bezeugen müſſen/ daß es weder geſchehen/ noch daß es von Schmidlin geſchehen möcht/ vermutet oder gehofft worden/ ſo

XLI. lang die Diſputation gewehret.

Ferners vnd noch mehr iſt nicht allein Vnwahr/ ſondern auch dem Schmidlin ſelbſt widerig/ Daß Er jemals Dialecticè/ wie bey gelerten ſich gebürt/ zu Diſputirn gedacht/ Dann Er ſelbſt geſtendig/ daß Ich mich gantz lauter erbotten/ wie Ich docte/ das iſt/ als einem gelerten Mann gezimbt/ Diſputirn wöll/ Da hergegen Er indocte/ das iſt/ vngelert/ Diſputirn wöllen.

XLII. Aber ſimpliciter Vnwahr/ Daß Er das wort indocte/ das vff Teutſch vngelert heyſt/ für einfaltig erklärt hab/ Vnd

XLIII. alſo bald auch Vnwahr/ Daß ein einiger ort im Prothocoll bezeugen werd/ daß Ich ein einig mahl ichtwas geredt/ oder gethon/ welches dem ewigen Gott (dafür mich ſein Allmacht in Ewigkeit behüten/ vnd Ich lieber tauſent mahl in grundt vertilget

ſein

ſein wolt) zu ſpott langen ſolt/ Welchs Ich vff mein Gewiſſen
vñ Seel neme/ Vnd allen Menſchen Trutz biet/ jetzund/ oder am
groſſen tag des Herren/ mich deswegen zuüberzeugen.

Eben ſo wenig wahr iſt/ Daß Ich geſagt/ Er hab mit worten XLIIII.
bekant/ daß Er kein Dialecticus ſeie/ Dann Ich ſolchs niemals
geſchriben.

Wol iſt wahr/ Daß Ich Jhn in meinem Sinn von wegen
kindiſcher erzeigung in wehrender Diſputation für ein Idioten
vnd geringen Dialecticum/ oder wenig gelerten Mañ gehalten/
Aber Vnwahr/ Daß Ich von Jhm vermeldt/ Er ſolches an Jhm
ſelbſt bekantlich geweſen ſey/ anderſt dann ſolches reipſa vnd mit
der that beſchehen.

So hoff Ich auch/ Er Latein/ darinnen Er mir ein Pracht XLV.
mit Vnwarheit vorwirfft/ ſouil verſteh/ daß Er wiß/ welcher
maſſen negare nicht allweg heyß/ mit worten leugnen/ Wie S.
Paulus ſagt/ Confitentur ſe noſſe Deum, factis aut negant.

Vnd da Ich ſchon ſolt gſchriben haben/ Er het es Mündt-
lich geſtanden/ wolt Ich doch darumb nicht der Vnwarheit be-
zichtiget ſein. Dann weil Schmidlin gewißlich in ſeinem ſinn
nichts hat wöllen offentlich ſein/ was Gott verdambt hat/ Aber
Schmidlin bekent daß die Dialectic (die Dialectic ſag Ich/ vnd
nicht die Sophiſtic) ein verdambte Kunſt ſeie/ So muß volgen/
daß Er bekantlich kein Dialecticus ſein wöllen.

Lächerlich iſt es aber/ Daß Er Herren Patri Rectori vnd
mir jetzund abweſend ſeiner ſchweren vnd wichtigen Kunſt halben
getrowet/ Da Er doch beiweſend/ auch in Marggrafs Fürſtlichē
gnaden eigenen Gemach/ vnd in Jhrer Fürſtlichen gnaden ab-
weſenheit/ ſich nie Lateiniſch oder Dialectiſch einlaſſen wöllen/
ohnangeſehen es damals ſeiner ehren halben noth geweſen were.
Aber das iſt ſolcher Leuth Kunſt/ Weit vom Mann/ Stoltz ſein/
vnd ſchnarchen/ Vnd wann man dazu kompt/ die Schnauppen
einziehen.

Dann warumb hat Er vns nicht auch gefragt? Hat Er es

doch macht gehabt? Jſt Jhm doch in Legibus ſolchs erlaubt/ vnd vergönnet geweſen/ Was darff es nach dem Krieg vil Polderns vnd Trutzens?

XLVI. Alſo iſt Vnwahr/ Daß Jch Jhm mit dem Teutſchen geſchwätz/darauff Er ſich mehrertheils verlaſſen/vnrecht thu/Vnd laß Jch die gantze Welt darüber vrtheilen/ vnd das gantz Prothocoll reden/ Darinn Er allweg Teutſch/ vnd gar nicht Lateiniſch zuhandlen begert/ Auch vor Marggraf Jacobs Fürſtlichen gnaden vnd priuatim nicht Lateiniſch reden wöllen.

XLVII. Auch Vnwahr/ Daß Jch mit meinem Latein die Leuth zuuerwirren beger/ daß ſie nicht wiſſen ſollen/ was es ſey. Daß Jch hoff bißanhero alſo einfaltig vnd verſtendig Latein gebraucht zuhaben/vñ noch zubrauchen/daß Er Schmidlin bey ſeinem leben/ vnd menniglich vor vnd nach ſolchs wol vnd villeicht zuuil verſtehn können. Vnd laß Jch es dabey bleiben/ wer mit ſeinem ſchwetzen die einfaltigen Jrr mach/ daß ſolche des Teuffels vnd nicht Gottes Kind ſeie/ Meyn auch es ohnſchwerlich allein auß ſeinem Gottloſen Teſtament der Eßlingiſchen Predig zubeweiſen ſey/ Daß Er Mutwillig den Text Bibliſcher ſchrifft mehr dann zwantzig mahl offentlich allein von ſeinem natürlichen vnd Buchſtablichen verſtandt verruckt/vñ die Schrifft gefälſcht hab/ Anderer Jrrthumb vnd Falſcheit zugeſchweigen/ dauon Jch geſinnet bin ein eigen Büchlin an tag zufertigen.

XLVIII. Noch weiter iſt Vnwahr/ Daß Jch die Würtembergiſchen belogen haben ſoll/ Als wolten ſie Marggraf Jacobs Fürſtliche gnaden ſchmähelich antaſten. Dann in ewigkeit ſich nit erfinden wirdt/ daß Jch es von Jhnen außgeſagt/ anderſt dann daß Jch ſolchs von andern vernommen/ Wie Jch die Authorn darſtellen köndt/wann Jch mich damit beladen wolt. Derwegen aber Jch/ wann ſchon Jch falſch berichtet worden/ daran nicht liegen können/ was Jch andern allein nachſag/ Vnd laß Jch doch ſolchs andere außführen.

Von ſeinen Reyſen zuſagen/ Müſt man ein eigen Buch haben/

haben/ Vnd laß Ich doch wahr bleiben/ was in meiner Epistoln kurtzlich angedeutet worden/ vnd darüber gantz Sachsen/ Hessen/ Braunschweig/ vnd anreynende Länder/ Fürsten vnd Theologen vrtheilen/ Welchs Ich jetz gegen Ihm verstorbenen weiter nicht anziehe.

Aber mehr dann Vnwahr ist/ Daß Ich wider die Abred das L.
gespräch so offentlich sein sollen/ wider eingezogen/ vnd zu einem Priuat gespräch verwendt hab. Dann erstlich niemals abgeredt worden/ Daß es ein offen gespräch sein solt/ Sondern Ich wol offt bey den Tübingern darumb angehalten/ Aber sie sich darüber nie biß vff den 15 Septembris Stylo veteri erklärt/ Da Ich dann also bald auß beuelch Marggraf Edoardi Fortunati Fürstlichen gnaden Ihnen solchs abschlagen müssen. Deswegen erst hochermelter Herr Marggraf zwey mahl an des Hertzogen von Würtemberg Fürstliche gnaden mit klaren hellen worten geschriben/ vnd warumb es nicht anderst sein mög/ außfürlich angezeigt hat. Vnd ist Ihm vnuorstendig/ Weil es gen Baden transferirt worden/ daß es ein offen gespräch sein sollen/ Sonst zu Ementingen platz gnug gewesen were.

Dann Marggraf Jacobs Fürstliche gnaden vnd wir gestehen/ Daß es erstlich allein ein priuat gespräch sein sollen/ wie die Tübinger wol wissen/ Aber hernach Marggraf Jacobs Fürstliche gnaden so wol als Ich gern gewünscht vnd gesehen/ daß es offentlich gehalten würde/ Auch Marggraf Edoardi Fortunati Fürstliche gnaden Ihr solchs nicht zuentgegen sein lassen/ Doch weil sie es der Catholischen Religion wegen/ nicht thun dörffen/ notwendiglich abstellen müssen. Welchs D. Schmidlin wol gewust/ vnd billich Fürstliche Person nicht gerürt haben solte/ Ich Ihm auch/ wann Er noch lebt/ dises besser vnd zu seinem mehrern spott in den halß gestossen haben wolt.

Eben so sehr ist Vnwahr/ Daß Ich mich allein auff die So- LL.
phistic verlaß/ vnd ausser deren kein zuflucht hab/ sondern mit meiner Catholischen Religion/ wo die Sophistic nicht were/ er-

ligen müst. Dann Ich mit Gott bezeug/ daß mir nichts/ als die einig Ehr Christi angelegen/ vnd all mein Gedancken vff mein Seligkeit gerichtet sein/ Auch hierinn das wenigst wort nicht zu Sophisticiren beger.

Daß Ich aber Schmidlin vnd andern Kätzern nicht alles passirn laß/ vnd was sie für helle vnd Ihrer sach dienstliche Sprüch halten/ zu dem rechten verstandt zu leyten vnd zubringen beger/ vnd Ihr Vngeschicklicheit vnd Fälschung vor augen stell/ soll disen Leuten ein Sophistic/ Vnd hergegen ein modus Theologicus/ oder Theologische weiß zu Disputirn sein/ Wann man zu allem was sie ohn vrsach vnd verstandt/ vnd der offenen Warheit vnd Schrifft zuentgegen vorbringen/ Ja sagt/ vnd Ihnen kein wort widerspricht.

Diß ist Schmidlins Kunst/ vnd also hett Er in einer Stund all sein Irrthumb erweisen können/ vnd darauff hat Er dermassen ernstlich gerungen. So bald aber man Ihm widerpart gehalten/ vnd sein Kindisch angeben an das liecht gebracht/ Ist es mit Ihm auß/ vnd sein Kunst all verloschen gewesen/ Allein daß Er schreien können/ Diß sey kein Theologischer (Lutherischer) Proceß zu Disputirn/ Es gelt nicht leugnen/ Sondern man müß gestehn Schwartz sey weiß/ Vnd Christus sag Matthei 13/ Der Acker seie die Kirch/ Sonst seie es Sophistic.

Was verunrein Ich mich aber lang mit dem elenden Mañ/ Dann bey Ihm nunmehr kein besserung zuuerhoffen/ Vnd ist sein Epistol also beschaffen/ daß sie sich selbst mit ihrer Vnbestendigkeit vernichtiget. Dann ein mahl (sagt Er selbst) hab Ich sein allweg gespottet/ Ein ander mahl hat Er mir das Maul abgehawen/ vnd mich geschweygt/ Welchs sich zusammen nicht reimpt. Also hab Ich allweg doctè Disputirn wöllen/ vnd doch mich gewegert zu Disputirn/ Er aber allweg bereit gewesen/ Dialecticè vnd doctè zudisputirn/ Vnd doch allein indoctè vnd einfältig Disputirn wöllen. Ein mahl hat er alle Leges anfänglichs bewilliget/ Darnach ist es erst zu letzt geschehē. Item der ort

Matth.

Matth. 13. redt mit klaren worten von vnserer Frag/ vnd soll dawider per Consequentias nicht Disputirt werdē/ Vnd hat doch damit solches erweisen wöllen. Desgleichen Ich seie vbel in der Bibel belesen/ Vnd hab doch allein 200 Sprüch wider die Lutherische Kirch anbringen wöllen. Vnd was mach Ich lange?

Alle Vnwarheit diser Schmidlinischen Epistel alhie anzuregen/ kan meiner obligen vnd geschäfft/ auch beiruckung der Franckfurter Meß wegen nicht geschehen.

Derwegē mich von solchem Vnreinen Werck zuerledigē sag Ich in genere: **Erstlich/ Daß alle Gottsleutterung vñ Scheltung des Gewissens vnd der Lehr/ die in des Schmidlins schreiben stehn/ mich nicht/ sondern Jhn Schmidlin selbst angehn/ vnd Er derwegē sein straff wol befinden wirdt. Bleibt also dabey/ wie Ich im ersten Theil dises schreibens/ Jhme alles in sein halß vnd hertz Retorquiert vnd verschoben.**

Zum andern/ Weil Ich alhie all sein Vnwarheit in specie nicht angezogen/ Soll der Christlich Leser wissen/ was er in erzelūg der Disputation wider Herren Patrem Rectorem vnd mich/ vnd vns zuentgegen angibt/ Daß solches jedes vnd alles/ Klein vñ Groß/ nichts außgenommen/ ein lauter Vanitet oder Vnwarheit sey/ vnd dises alles/ was Ich alhie sag/ auß den einigen Actis bewisen werd.

Damit Ich ein Endschafft machen/ vnd den Todten Man dem Vrthel Gottes beuelhen/ Aber alle noch lebendige bittē wil/ An disem Schmidlinischen brieff den Lutherischen Geist zuerkennen/ Vnd vrsach zunemmen/ zu der Kirchen Christi/ darin allein die Warheit vnd sicherheit vnserer Seelen zufinden ist/ sich

zuuerfügen/ vnd Jhrem ewigen Vnglück zuentweichen/ Daß ſie nicht kommen an das ort der qual/ vnd Göttlichen Zorns/ Jn den Pful der mit Fewr vnd Schwefel brennet/ Darin̄ (wie Ioannes ſagt Apocal. 21.) alle Arge vnd Vnglaubige/ vnd Sünder/ vnd Verbannte/ vnd Todtſchläger/ vnd Hurer/ vnd Zauberer/ vnd Abgötter/ vnd alle Verlogene vnd falſche leuth gehören.

Der Allmechtig woll mēniglich in ſeinem ewigen Sohn Jeſu Chriſto vnſerm einigen vnd allein einigen Mitler vnd Heyland ſein Genad verleihen/ Vnd alle Jrrige/ ſo ſich durch den lären ſchein vergebenlich eingewendter vnd mißbrauchter H. Schrifft vnd prächtig geſchwätz verfüren laſſen/ widerumb zu der heiligen Chriſtlichen Vnkätzeriſchen/ vnd allweg geweſener Kirch/ vnd ſeines Sons geſponß/ auff den rechte Weg/ vñ in den Schafſtall Chriſti leyten/ Vnd Jhnen die Augen des Hertzens öffnen/ daß ſie in der Gemeynſchafft der Kirchen alhie ein guten Kampff kämpffen/ Jhren Beruff verbringen/ Glauben halten/ Vnd darnach empfangen die Kron der gerechtigkeit/ die der Herr der gerechte Richter in jenem tag allen geben wirdt/ die da lieben ſeiner erſcheinung/ Vnd eingehn in die heilige Statt Jeruſalem/ vnd in die Freud vnſers Herren Chriſti/ Dahin kein befleckter oder Lugner eingeht/ Sonder allein die geſchriben ſein im Buch des lebens des Lambs. Amen Amen Amen.

End des Buchs.

Digitized by Google

Volgē die Theſes/ ſo beider ſeits im Colloquio zu tractiren vorgeſchlagen worden/ vnd dauon in vorgehendem Buch meldung beſchicht.

Erſtlich D. Piſtorij Theſes.

THESES PROPOSITÆ A D. IOANNE PISTORIO, ET MISSAE AD THEOLOGOS TVBINGENSES.

I.

DIſputaturis de Eccleſia Chriſti, primū omnium inquirendum eſt, quid illa ſit: eſtque prorſus abſurdum, antequam de eo conſtet, ſuſcipere vllam de fide & doctrina illius diſputationem.

II.

Et quidē cùm Eccleſiæ in genere, deinde etiam Eccleſiæ Chriſti non vna ſit ſignificatio: nos hoc loco in genere, de Eccleſia Chriſti, vt eſt in ſtatu noui teſtamenti, poſt Chriſti in cælum aſcenſionem, & vt in hac vita militat, diſſeremus: idque viſum fuit, maioris perſpicuitatis cauſa monere.

III.

Ea igitur in iſta forma ex ſacris literis à nobis deſcribitur: Eccleſiam Chriſti eſſe viſibilem & publicam, & illuſtrem multitudinem fidelium bonorum & malorum:

rum: ſparſam ex Hieruſalem ad fines orbis terrę: ipſam Verbi, Sacramentorũ & totius officij ſui in ſe per Apoſtolos primùm, deinde per Doctores ab illis inſtitutos, & continua ſucceſſione per legitimam vocationem & miſſionem inſequentes interpretem & adminiſtratricem & victricẽ Sectarum: ſemper in fidei vnitate cum omnibus ſuis partibus quę vel ante, vel retro, vel ſimul, & in omnibus mundi locis ſunt, conſentientem: & in pacis vinculo communicantem: perpetuandam ſine vlla interruptione vſque ad extremum Chriſti iudicium: vt interim nec extingui nec ſic obſcurari vt lateat & taceat: nec eouſque deformari poſſit, vt à Diabolo vel paſcatur vel adminiſtretur.

IIII.

Ex hac deſcriptione nullo negotio oſtendi poteſt, quæ nam hodie vera ſit Chriſti in terris & quæ falſa ſit Eccleſia.

V.

In quam enim Eccleſiam conuenit deſcriptio, illa vera eſt Eccleſia: falſa eſt, in quam non conuenit.

VI.

Nulla igitur nũc quidem noua Eccleſia, quæ Eccleſiam nullam ſuæ conſentaneam multis vel paucis retro ſeculis monſtrare poteſt, vera Chriſti eſt Eccleſia: etiamſi in ſpeciem externam pugnare in doctrina non videatur cum Scriptura.

VII.

Sic

Sic nulla occulta Eccleſia: nulla deſtituta Paſtoribus: nulla in ſe carens Verbi & Sacramentorum diſpenſatione: nulla diſſentiens ab omnibus priorum ætatum vel etiam omnibus vnius ętatis publicis Eccleſijs: nulla quę non in fide & pace cum omnibus communicat: nulla interrupta: nulla extincta: nulla ad ſilentium & inuiſibilitatem repreſſa: nulla victa à Sectis vel Tyrannis: nulla cum prioribus Eccleſijs veris non continua: nulla quę non ducta & proſeminata ex alia vera Eccleſia: nulla quę non perpetua: nulla quæ à non miſſis ab Eccleſia & poſt Apoſtolos continuò ſuccedentibus paſtoribus inſtituta & gubernata: nulla quæ ab Eccleſiæ falſæ reſipiſcente paſtore ſine veræ Eccleſiæ miſſione collecta eſt: nulla Scripturam contra aliquot ſeculorum publicas omnes Eccleſias interpretans: nulla ſchiſmatica, etiam cùm doctrinam in reliquis puram & Sacramenta pura retinet: nulla inquam iſtarum Eccleſiarum, vera Chriſti eſt Eccleſia.

VIII.

Quòd verò de notis iſtius Eccleſiæ quæritur: non negamus externas quaſdam eſſe ſignificationes, quibus non magno negotio cognoſci & dijudicari poſſit.

IX.

Atque tales notæ in Symbolo quatuor ſunt: Vnitas, Sanctitas, Vniuerſalitas, & ab Apoſtolis ducta Perpetuitas: quæ tamen non ineptè ad vnã notam contrahuntur: vt nimirum ſola Vniuerſalitas indicium ſit

Ecclesiæ Christi: & quæcunque fidelium Catholica Ecclesia, vera sit Christi Ecclesia: & omnis vera Christi Ecclesia, sit Catholica fidelium Ecclesia.

X.

Sicut autem error nota vel signum non est falsæ Ecclesiæ: Ita puritas Sacramentorum & Verbi siue totalis siue particularis, nota non est Ecclesiæ veræ: multò minùs verò est externa calamitas, vel fidelium paucitas, vel tale aliquid, quale fingunt Lutherani.

XI.

Puritas enim Sacramentorũ & Verbi si rectè intelligatur pertinet quidem necessariò ad Ecclesiam Christi: tamen magis ex Ecclesia quàm Ecclesia ex illa: & compendiosiùs ex Ecclesia quàm ex Scriptura noscitur: & vt diximus, nota Ecclesiæ non est: neque si puritas non rectè explicetur ἀνίσοτερον proprium.

XII.

De reliquis in progressu disputationis videbimus, Hæc iam proposuisse, satis est ad faciendum disputationis initium: & tamen istorum nihil erit quod non per gratiam Saluatoris nostri Iesu Christi ex sola sacra scriptura defendere contra omnes hæreses cogitemus.

Theodorus Busæus Societatis Iesu,
Rector Molsheymensis.
Ioannes Pistorius Nidanus D.

Vol-

Volgen der Tübingischen Gegen-Theses.

ANTITHESES THEOLOGORVM VVIRTEMBERGENSIVM.

1.

STatus totius disputationis & controuersiæ in hoc cardine vertitur, An Lutherani vel Papistæ, (quos sic vtrinque, illos à Luthero, hos à Papa vocant) ab Ecclesia Christi vera, Catholica & Apostolica defecerint.

2.

Ad veritatem quæstionis propositæ rectè cognoscédam, ante omnia accuratè & diligenter inquirendum est, Quidnam sit Christi Ecclesia in his terris.

3.

Nisi enim de hoc omnium primò constiterit, omnis de proposita quæstione disputatio, frustrà suscipitur.

4.

Priusquàm verò Ecclesiam Christi definiamns, vocabuli Ecclesiæ significatio varia, ponéda est, Quod non semper vno modo in hac disputatione intelligitur.

5.

Aliâs enim duntaxat cœtum Electorum complectitur, qui vera & viua membra Ecclesiæ Christi sunt, cui præclara encomia conueniunt, quæ in scriptura sacra passim de ea prædicantur, Vt cùm Sponsa, & Corpus Christi, & Columna Veritatis dicitur. Ephes. 1 & 5. & 2. Tim. 3.

6.

Aliâs verò vocabulo Ecclesiæ, Visibilis cœtus hominum in terris intelligitur, qui verbum Dei in scriptis Prophetarum & Apostolorum amplectitur, & Sacramentis à Christo institutis vtitur, sicut similitudine Sagenæ Matth. 13 docetur.

7.

Cùm autem cœtus Electorum in terris nunquam ita ab hypocritis

ſeparatus fuerit, cui mali non fuerint admixti, de Eccleſia Chriſti diſputatio inſtituetur, qualis in terris ſemper fuit, eſt, & vſque ad finem mundi permanebit.

8.

Eſt igitur Eccleſia Chriſti in terris viſibilis cœtus hominum, qui verbum Dei amplectitur, & Sacramentis à Chriſto inſtitutis vtitur.

9.

Etſi verò Eccleſiæ Chriſti attributa ſunt multa, quibus in Scriptura ſacra ornatur, Quòd dicitur, Corpus & Sponſa Chriſti, Columna & firmamentum Veritatis, Vna, Sancta, Catholica & Apoſtolica Eccleſia: Notas tamen eius quibus ab omnibus populis & congregationibus hominum in nouo teſtamẽto (de quo potiſſimùm diſputatio erit) diſcernitur, duas potiſſimùm eſſe dicimus, videlicet Verbum Dei, & Sacramenta à Chriſto inſtituta, quibus ſi careat, Eccleſia Chriſti non erit.

10.

Eam iam inde ab aſcenſione Chriſti in cælum vſque ad hæc tempora nunquam interruptam, ſed perpetua ſucceſſione in terris permanſiſſe, firmiter ſtatuimus.

11.

Quemadmodum etiam illam ſuis Doctoribus & Paſtoribus nũquam deſtitutam fuiſſe dicimus, quorum tamen alij puriùs docuerunt, alij humanas opiniones & traditiones admiſcuerunt.

12.

Etſi verò Eccleſia Chriſti in terris, omnibus temporibus & locis vna eſt, non tamen ſemper & vbique ſimilem eius faciem fuiſſe, eſſe & fore, Spiritus ſanctus in S. ſcriptura apertè docet.

13.

Alia enim facies eius Apoſtolorum tempore fuit, quam Chriſtus & Apoſtoli explicatione ſcripturæ propheticæ plantauerunt.

14.

Eam propterea puriſſimam fuiſſe dicimus, quòd doctrinam Chriſti ſimplici fide amplexa, abſque traditionibus humanis obſeruauit. Quamuis illius pudicitia Apoſtolis etiam adhuc viuẽtibus, à Sathana per pſeudoApoſtolos attentata eſt.

15.

Alia eius facies fuit, quando poſt Apoſtolorum tempora per Patres & Docto-

Digitized by Google

Doctores Ecclesiæ Apostolorum successores gubernata est. In quam progressu temporis, traditiones humanæ & errores irrepserunt.

16.

Tertia eaque longè miserrima facies eius, sub Antichristo fuit, de qua Christus ipse, Prophetæ & Apostoli accuratè & diligenter monuerent, Sub cuius tyrannide adeò deformata est, vt vix agnosci potuerit: Quemadmodum de Israelitica Ecclesia in veteri testamento Propheta queritur, dicens: Quomodo facta est meretrix ciuitas fidelis, plena iudicij, iustitia habitauit in ea, nunc autem homicidæ, argentum tuum versum est in scoriam, Vinum tuum mixtum est aqua, In qua tamen sua 7. millia conseruauit Dominus, ne Idololatria polluerentur.

17.

Quia verò priusquàm Christus illustri aduentu suo hominem peccati, & filium perditionis penitus destruendum, reuelãdum, & in multorum cordibus hominum occisum iri, Spiritus sanctus docet: Aliam & Quartam quidem faciem Ecclesiæ Christi futuram Apostolus prædicit, Quæ primæ Apostolicæ respondebit.

18.

Et quamuis Sathan eandem nõ minùs, quàm Apostolicam illam primam per fanaticos Spiritus sit contaminaturus, Et Electorum numerus ad magnam paucitatem redigetur, secundùm illud Christi: Si filius hominis venturus est, putas, quòd etiam fidem in terris sit reperturus? Nihilominus tamen contra omnes furores Sathanæ, Ecclesia vera in terris, vsque ad aduentum Christi ad extremum iudicium est permansura, quæ in æternum saluabitur.

19.

Ex quo manifestum est, eos apertè hallucinari, qui omnibus temporibus & locis, iam inde ab Apostolis Ecclesiam Christi sibi ipsi per omnia ita conformem esse statuunt, vt, quæ mediæ ætatis Ecclesijs, vel paucis, vel omnibus non per omnia consentiens sit, Nouam & non veram Ecclesiam Christi esse, falsò affirment.

20.

Sufficit enim omnibus temporibus & locis, ad probandam Ecclesiam Christi veram, Catholicam siue Vniuersalem, siue particularem, si in Propheticis & Apostolicis scriptis demonstretur, & ei, quæ Apostolorum tempore fuit, conformis reperiatur.

 21. Nequa-

21.

Nequaquàm verò puritas Verbi & Sacramentorum magis ex Eccleſia, quàm Eccleſia ex puritate Verbi & Sacramentorum noſcitur.

22.

Eccleſia enim à Verbo & Sacramentis dependet.

23.

Puritas autem Verbi & Sacramentorum à ſolo Deo eſt, & ab ipſius
Rom.3. voluntate in Verbo reuelata duntaxat pendet, Etiamſi totus mundus ab eo deficiat & reclamet: ſicut ſcriptum eſt: Omnis homo mendax, Deus autem verax.

24.

Etſi verò Eccleſia etiá cuſtos & conſeruatrix eſt Verbi & Sacramentorum, Compendioſiùs tamen & certiùs ex ipſa Scriptura, quàm ex Eccleſia cognoſcitur.

25.

Scriptura enim ſacra, in qua ſola puritas Verbi Dei comprehenſa, eſt aperta, perſpicua, & ſibi ipſi ad ſui Interpretationem ſufficientiſſima eſt, Cùm econtrà in Eccleſia Doctores, interpretes eius, non modò inter ſeſe, ſed interdum etiam à ſeipſis diſſentiant.

26.

Cùm igitur etiam aduerſario atteſtante, nihil Catholicum, nil Apoſtolicum & Chriſtianum ſit, quod cum expreſſo Verbo Dei pugnat, examen ſingulorum Articulorum controuerſorum ad normam & regulam in ſcriptis Prophet. & Apoſtolorum comprehenſam, ſi accuratè inſtituatur, apertè docebit, Vtra Eccleſia, Papiſtica ne, an quæ Auguſtanam Confeſſionem profitetur, Vera Chriſti Catholica, & Apoſtolica Eccleſia ſit.

27.

Nihil enim in Scriptura S. adeò obſcurum eſt, in his quæ ad æternam ſalutem cognitu neceſſaria ſunt, quod per aperta & manifeſta teſtimonia non illuſtrari poſſit. Quæ ſi in Scripturis non inuenirentur,
Aug. de vnitate Eccleſiæ. cap. 5. NVLLO MODO ESSET (inquit Auguſtinus) vnde aperirentur clauſa, & illuſtrarentur obſcura.

28.

Quia verò Articulorum Cótrouerſorum ingens eſt numerus, vt tempus redimatur, & Illuſtriſs. Principibus moleſtia in audiendo minuatur, eos, quantum fieri poteſt, contrahendos iudicamus.

29. Id

Digitized by Google

29.

Id quod facillimè fieri poſſe exiſtimamus, ſi ad ſcopum totius diſputationis ſemper reſpiciatur.

30.

Sit igitur hic Syllogiſmus noſter, in quo maior propoſitio vtriq; parti communis eſt.

Quæcunque Eccleſia cultum Dei Verum, & viam ad Vitam æternã docet, ſicut Chriſtus, Prophetæ & Apoſtoli docuerunt, ea Chriſti Eccleſia vera, Catholica & Apoſtolica eſt. *Maior.*

Pontificiæ Eccleſiæ Doctores, in Explicatione S. Scripturæ cultum Dei verum, & viam ad Vitam æternam non docent, ſicut Chriſtus, Prophetæ & Apoſtoli docuerunt. *Minor.*

Ergo Pontificiæ Eccleſiæ Doctores, & qui cum ipſis faciunt, nõ ſunt Vera Chriſti, Catholica & Apoſtolica Eccleſia. *Concluſio.*

Et Contrà.

Auguſtanæ Confeſſionis Doctores, in explicatione S. Scripturæ, cultum Dei Verum, & viam ad Vitam æternã docent, ſicut Chriſtus, Prophetæ & Apoſtoli docuerunt.

Ergo Auguſtanæ Confeſſ. Doctores, cum auditoribus ſuis ſunt Vera, Catholica & Apoſtolica Eccleſia.

Iacobus Andreæ D. Præpoſitus & Cancellarius Tubingenſis.
Iacobus Herbrandus D.

Digitized by Google

Digitized by Google